

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

ESTUDIO DE SEGUIMIENTO
DE EGRESADOS
GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores

LICENCIATURA EN HIDROBIOLOGÍA

PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma Metropolitana próximamente cumplirá 32 años de intensa vida académica, de servir a la sociedad que le dio origen. Una muestra de los logros más evidentes son los profesionales que se han formado en sus aulas, en los siguientes meses concluirá sus estudios el egresado número 100,000. Sin duda ese día será de gran regocijo, pues no sólo es una cifra más, sino es la conquista de una meta que se inscribe en el compromiso que nuestra universidad adquirió con la sociedad mexicana de formar cuadros profesionales capaces de enfrentar los retos de un mundo globalizado.

Este primer estudio, que incluye las generaciones 1997 y 2002, es el inicio de un trabajo de largo aliento que permitirá conocer la situación de los egresados, y en su momento la opinión de los empleadores, de manera permanente. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para un mejor desarrollo de nuestra universidad.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos.

PRESENTACIÓN

No puedo pasar por alto el mencionar que lo plasmado por nuestros egresados en las encuestas, la participación demostrada al contestarlas, hablan de los nexos y las profundas raíces que existen con su *alma mater*, escenario que también es motivo de orgullo para todos lo que participamos en su proceso formativo. El *Modelo Académico* nos transforma a todos y es piedra angular para lograr identidad y favorecer la cohesión de una comunidad que se sabe con proyecto, rumbo y destino.

Agradezco a todos los que participaron en este esfuerzo institucional y les convoco a continuar con el mismo entusiasmo *construyendo el futuro hoy*.

Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo

Rector de la Unidad Iztapalapa

Junio de 2007

DIRECTORIO

DR. OSCAR ARMANDO MONROY HERMOSILLO
RECTOR DE LA UNIDAD IZTAPALAPA

MTRO. EN CIENCIAS ROBERTO EDUARDO TORRES-OROZCO BERMEO
SECRETARIO DE UNIDAD

MTRO. SALVADOR VÍCTOR MANUEL ASSENNATTO BLANCO
COORDINADOR DE PLANEACIÓN E INFORMACIÓN

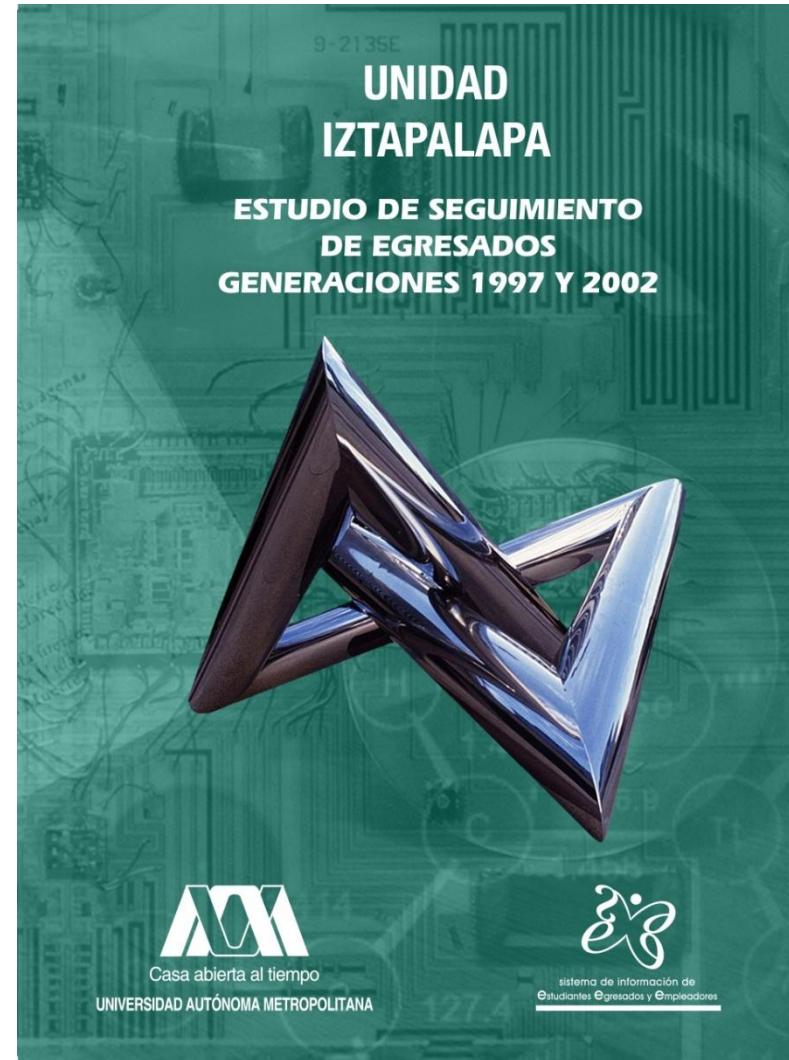
DRA. VERÓNICA MEDINA BAÑUELOS
DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

DR. PEDRO CONSTANTINO SOLÍS PÉREZ
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DR. JOSÉ FRANCISCO FLORES PEDROCHE
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

ING. GEÓLOGO ALBERTO PÉREZ ROJAS
COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN HIDROBIOLOGÍA

Reporte de la Licenciatura en Hidrobiología



ÍNDICE

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Hidrobiología

Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

I.1.1 Sexo

I.1.2 Edad

I.1.3 Estado civil

I.1.4 Lugar de nacimiento

I.2 Datos socioeconómicos actuales

I.2.1 Número de integrantes de su familia

I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar

I.2.3 Ingresos mensuales familiares (moneda nacional)

I.2.4 Vivienda

I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del padre y la madre

I.3.2 Ocupación del padre y la madre

I.3.3 Giro de la ocupación del padre y la madre

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Hidrobiología

ÍNDICE

II Trayectoria académica del egresado

II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

[II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Hidrobiología

ÍNDICE

III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)

ÍNDICE

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Hidrobiología

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Hidrobiología

ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

inicio

Hidrobiología

ÍNDICE

- [IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)
[V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)
VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida
 [VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)
 [VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)
 [VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)
VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida
VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional
 [VIII.1 Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que cursó](#)
 [VIII.2 Grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que cursó](#)
IX Opinión de los egresados sobre los docentes
X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional
XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios
XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada
 [XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)
 [XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

[Créditos](#)

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Vinculación y Desarrollo Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de la Rectoría General.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- *Extensión y pertinencia*, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- *Utilidad y profundidad* de cada pregunta;
- *Estructura y formato*, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en la Unidad Iztapalapa; lo que significa el máximo espectro de muestra.

| UNIDAD IZTAPALAPA | 1997 | 2002 | TOTAL |
|----------------------|------------|------------|-------------|
| | EGRESADOS | | |
| CBI | 264 | 182 | 446 |
| CSH | 460 | 542 | 1002 |
| CBS | 231 | 228 | 459 |
| TOTAL | 955 | 952 | 1907 |

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

| UNIDAD IZTAPALAPA CBS | 1997 | 2002 | TOTAL |
|--------------------------------|------------|------------|------------|
| | MUESTRA | | |
| Biología | 36 | 34 | 70 |
| Biología Experimental | 17 | 37 | 54 |
| Hidrobiología | 23 | 22 | 45 |
| Ing. Bioquímica Industrial | 56 | 48 | 104 |
| Ingeniería de los Alimentos | 52 | 46 | 98 |
| Producción Animal | 14 | 14 | 28 |
| TOTAL | 198 | 201 | 399 |

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (www.sieee.uam.mx). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

inicio

Hidrobiología

| UNIDAD IZTAPALAPA | 1997 | 2002 | TOTAL |
|----------------------|---------------------|------------|-------------|
| | ENCUESTAS APLICADAS | | |
| CBI | 119 | 114 | 233 |
| CSH | 208 | 318 | 526 |
| CBS | 111 | 153 | 264 |
| TOTAL | 438 | 585 | 1023 |

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 023 egresados, lo que representa en general el 56% de la población total de egreso de los años 1997 y en 2002 un 64.95% de la muestra calculada.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

| Licenciatura | Egresados | | Muestra | | Cuestionarios aplicados | | % de respuesta | |
|--|------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|----------------|-------------|
| | N* | | n* | | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 |
| | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 | 1997 | 2002 |
| CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA | 264 | 182 | 226 | 163 | 119 | 114 | 60.6 | 69.3 |
| Computación | 63 | 52 | 52 | 44 | 26 | 33 | 50 | 75 |
| Física | 8 | 7 | 8 | 7 | 6 | 5 | 75 | 71.4 |
| Ing. Biomédica | 44 | 29 | 38 | 27 | 19 | 17 | 50 | 63 |
| Ing. Electrónica | 81 | 52 | 63 | 44 | 31 | 27 | 49.2 | 61.4 |
| Ing. en Energía | 22 | 8 | 21 | 8 | 9 | 7 | 42.9 | 87.5 |
| Ing. Hidrológica | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 60 | 50 |
| Ing. Química | 29 | 19 | 27 | 18 | 17 | 16 | 63 | 88.9 |
| Matemáticas | 9 | 5 | 9 | 5 | 5 | 3 | 55.6 | 60 |
| Química | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 4 | 100 | 66.7 |
| CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | 460 | 542 | 351 | 421 | 208 | 318 | 52 | 72.1 |
| Administración | 180 | 156 | 109 | 100 | 94 | 81 | 86.2 | 81 |
| Antropología Social | 27 | 26 | 25 | 24 | 13 | 16 | 52 | 66.7 |
| Ciencia Política | 52 | 72 | 44 | 58 | 8 | 47 | 18.2 | 81 |
| Economía | 53 | 42 | 45 | 37 | 21 | 25 | 46.7 | 67.6 |
| Filosofía | 11 | 20 | 11 | 19 | 5 | 13 | 45.5 | 68.4 |
| Historia | 10 | 33 | 10 | 30 | 8 | 21 | 80 | 70 |
| Letras Hispánicas | 14 | 18 | 14 | 17 | 9 | 11 | 64.3 | 64.7 |
| Lingüística | 7 | 10 | 7 | 10 | 2 | 7 | 28.6 | 70 |
| Psicología Social | 81 | 103 | 63 | 75 | 40 | 61 | 63.5 | 81.3 |
| Sociología | 25 | 62 | 23 | 51 | 8 | 36 | 34.8 | 70.6 |
| CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO | 231 | 228 | 198 | 201 | 111 | 153 | 57.4 | 73.1 |
| Biología | 41 | 38 | 36 | 34 | 18 | 24 | 50 | 70.6 |
| Biología Experimental | 18 | 42 | 17 | 37 | 9 | 26 | 52.9 | 70.3 |
| Hidrobiología | 25 | 23 | 23 | 22 | 13 | 12 | 56.5 | 54.5 |
| Ing. Bioquímica Industrial | 70 | 57 | 56 | 48 | 29 | 48 | 51.8 | 100 |
| Ing. de los Alimentos | 63 | 54 | 52 | 46 | 32 | 33 | 61.5 | 71.7 |
| Producción Animal | 14 | 14 | 14 | 14 | 10 | 10 | 71.4 | 71.4 |
| Total de la unidad | 955 | 952 | 775 | 785 | 438 | 585 | 56 | 73.9 |

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE HIDROBIOLOGÍA**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

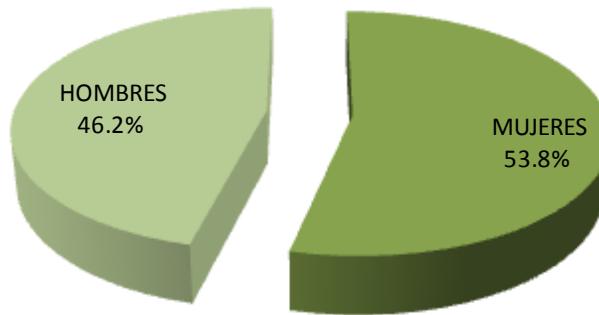
I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

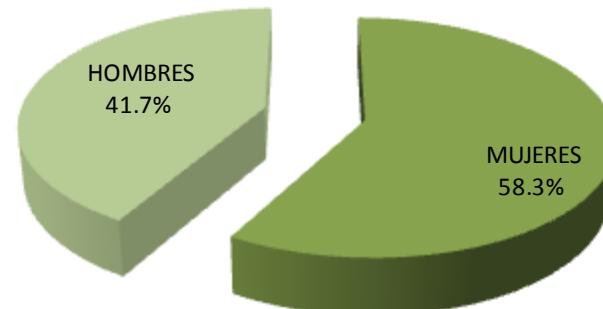
I.1.1 SEXO

1997



La composición por género es muy similar en ambas generaciones, para el caso de 1997 es de 53.8%, mujeres y el 46.2% hombres; mientras que para el caso 2002 es de 58.3% mujeres y 41.7% hombres.

2002



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.2 EDAD

| 1997 | |
|--------------|------------|
| EDAD | PORCENTAJE |
| 27 Ó MENOS | 0.0 |
| 28 | 0.0 |
| 29 | 0.0 |
| 30 | 0.0 |
| 31 | 0.0 |
| 32 | 0.0 |
| 33 | 0.0 |
| 34 | 7.7 |
| 35 | 7.7 |
| 36 | 0.0 |
| 37 | 15.4 |
| 38 | 15.4 |
| 39 | 23.1 |
| 40 Ó MÁS | 30.8 |
| TOTAL | 100 |

Promedio de edad: **38.2** añosDesviación Estándar: **12.2** años

| EDAD | PORCENTAJE |
|--------------|------------|
| 27 Ó MENOS | 8.3 |
| 28 | 8.3 |
| 29 | 8.3 |
| 30 | 16.7 |
| 31 | 25.0 |
| 32 | 41.7 |
| 33 | 41.7 |
| 34 | 41.7 |
| 35 | 50.0 |
| 36 | 58.3 |
| 37 | 66.7 |
| 38 | 91.7 |
| 39 | 100.0 |
| 40 Ó MÁS | 100.0 |
| TOTAL | 100 |

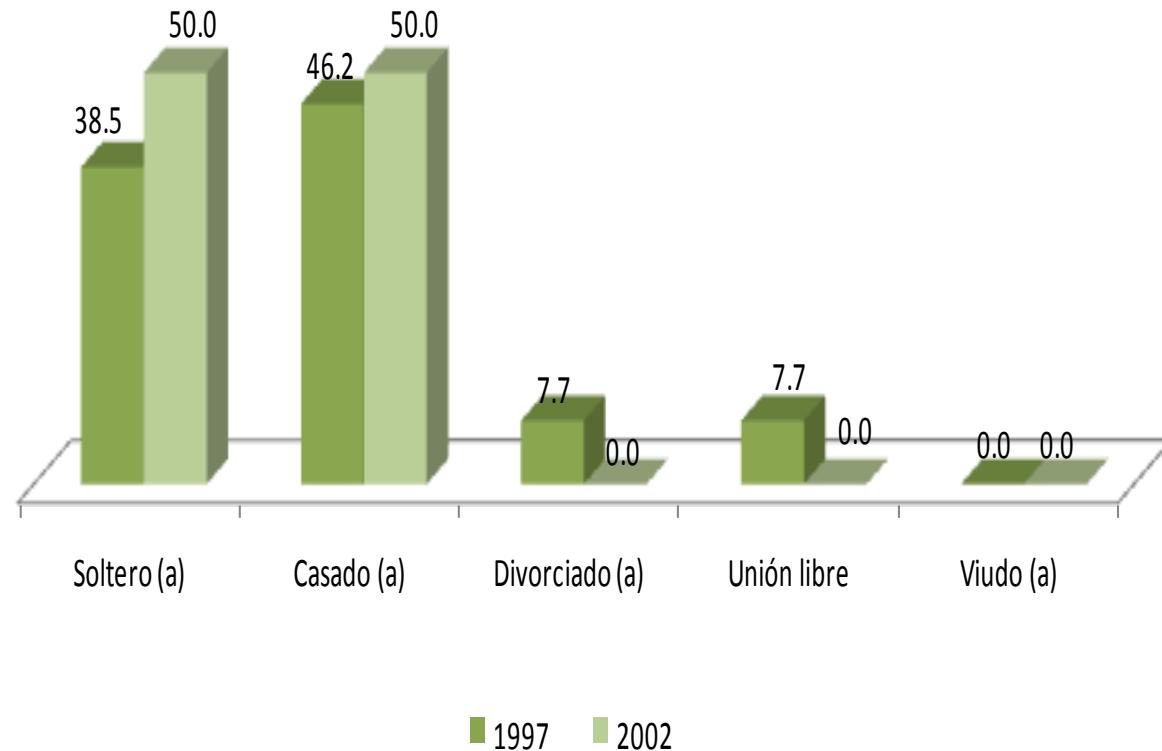
Promedio de edad : **34.4**Desviación Estándar: **10.6**

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 38.2 años; mientras que para los egresados de 2002 es de 34.4 años.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 46.2% de los egresados de 1997, se ubica en la opción de casado en tanto que la generación 2002 con 50.0% cada uno se ubica en la opción de soltero y casado.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

| ENTIDAD FEDERATIVA | 1997 | 2002 |
|---------------------|---------------|---------------|
| | % | % |
| AGUASCALIENTES | 0.0 | 0.0 |
| BAJA CALIFORNIA | 0.0 | 0.0 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 0.0 | 0.0 |
| CAMPECHE | 0.0 | 0.0 |
| CHIAPAS | 0.0 | 0.0 |
| CHIHUAHUA | 0.0 | 0.0 |
| COAHUILA | 0.0 | 0.0 |
| COLIMA | 0.0 | 0.0 |
| DISTRITO FEDERAL | 84.6 | 91.7 |
| DURANGO | 0.0 | 0.0 |
| GUANAJUATO | 0.0 | 0.0 |
| GUERRERO | 0.0 | 0.0 |
| HIDALGO | 0.0 | 0.0 |
| JALISCO | 0.0 | 0.0 |
| MICHOACÁN | 0.0 | 8.3 |
| MÉXICO | 7.7 | 0.0 |
| MORELOS | 0.0 | 0.0 |
| NAYARIT | 0.0 | 0.0 |
| NUEVO LEÓN | 0.0 | 0.0 |
| OAXACA | 0.0 | 0.0 |
| PUEBLA | 7.7 | 0.0 |
| QUERÉTARO | 0.0 | 0.0 |
| SAN LUIS POTOSÍ | 0.0 | 0.0 |
| SINALOA | 0.0 | 0.0 |
| SONORA | 0.0 | 0.0 |
| TABASCO | 0.0 | 0.0 |
| TAMAULIPAS | 0.0 | 0.0 |
| TLAXCALA | 0.0 | 0.0 |
| VERACRUZ | 0.0 | 0.0 |
| QUINTANA ROO | 0.0 | 0.0 |
| YUCATÁN | 0.0 | 0.0 |
| ZACATECAS | 0.0 | 0.0 |
| EXTRANJERO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

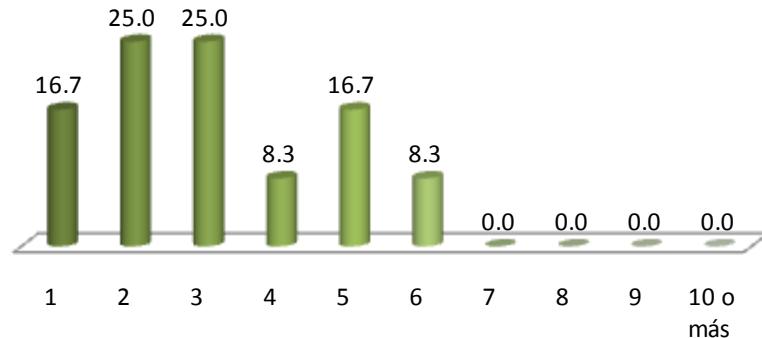
En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 84.6% y 91.7% respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

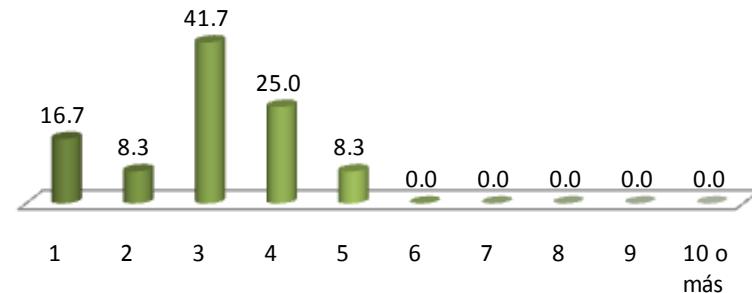
I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA

1997



2002



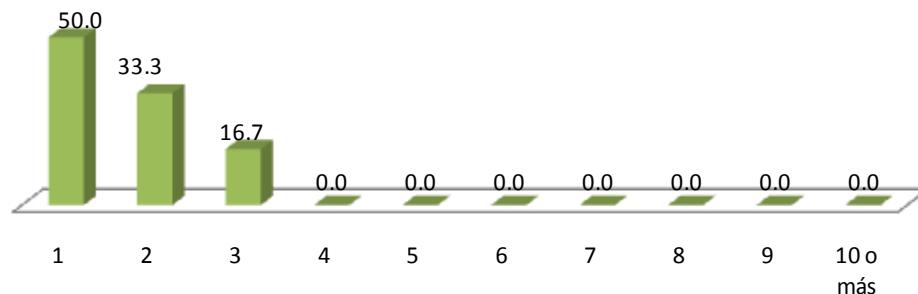
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1997 la componen, en su mayoría, 2 y 3 miembros con 25.0% cada uno; en tanto que para la generación 2002 el rubro mayor se ubica en 3 miembros con el 41.7%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

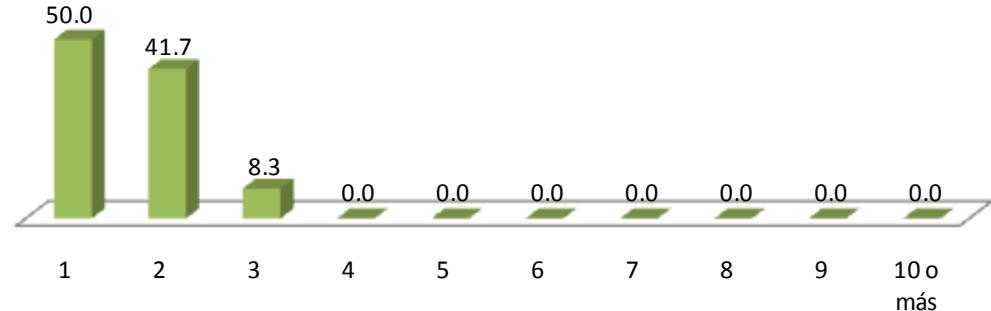
I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Para ambas generaciones destaca el rubro de una persona la que se encarga de aportar al ingreso familiar con 50.0% respectivamente.

2002



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

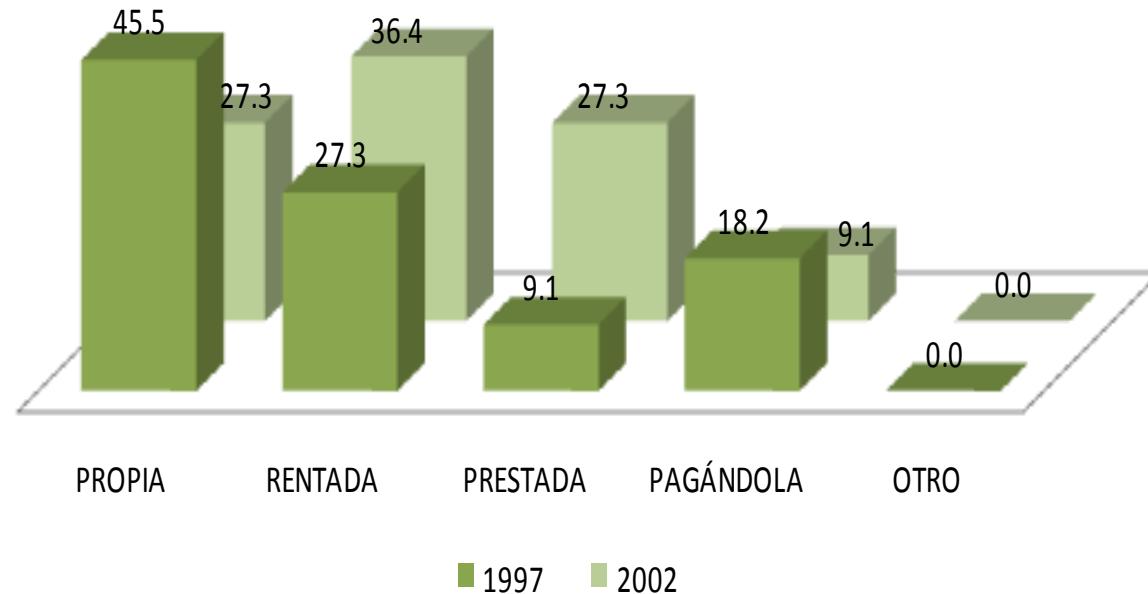
| INGRESOS (\$) | 1997 | 2002 |
|-----------------------|---------------|---------------|
| | % | % |
| HASTA 10,000 | 50.00 | 40.00 |
| ENTRE 10,001 y 20,000 | 40.00 | 40.00 |
| ENTRE 20,001 y 30,000 | 10.00 | 20.00 |
| ENTRE 30,001 y 40,000 | 0.00 | 0.00 |
| ENTRE 40,001 y 50,000 | 0.00 | 0.00 |
| MÁS DE 50,000 | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran para la generación 1997, hasta 10,000 pesos mexicanos, en tanto que la generación 2002, hasta 10,000 y entre 10,001 y 20,000.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con 45.5% para la generación 1997, en tanto que la generación 2002 con 36.4% declaró que tienen casa rentada.

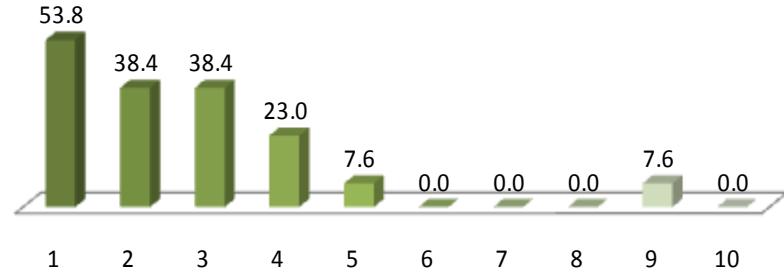
I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

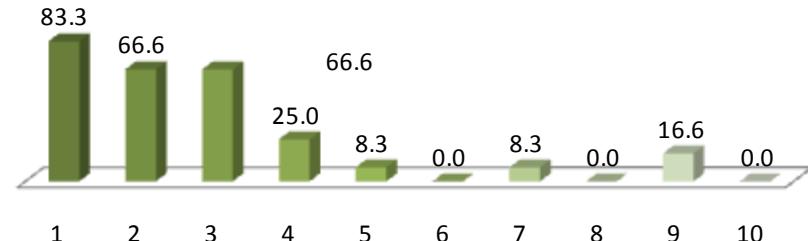
I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1997

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES



2002



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto. De lo anterior sale a relucir que la gran mayoría de las familias con hijos que estudian la licenciatura en Hidrobiología posee cierto poder adquisitivo y que debido a estas circunstancias tienen posibilidades de establecer redes sociales para apoyar a sus hijos en su desempeño profesional.

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

| NIVEL DE ESTUDIOS | 1997 | 2002 |
|---------------------------------------|---------------|---------------|
| | PORCENTAJE | |
| SIN ESTUDIO | 0.0 | 0.0 |
| PRIMARIA INCOMPLETA | 16.67 | 0.09 |
| PRIMARIA COMPLETA | 41.67 | 27.27 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA | 8.33 | 0.00 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA | 16.67 | 27.27 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO | 0.00 | 0.00 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO | 16.67 | 27.27 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| LICENCIATURA INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| LICENCIATURA COMPLETA | 0.00 | 9.09 |
| ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| ESPECIALIZACIÓN COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| MAESTRÍA INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| MAESTRÍA COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| DOCTORADO INCOMPLETO | 0.00 | 0.00 |
| DOCTORADO COMPLETO | 0.00 | 0.00 |
| OTRO | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados de la generación 1997 es el de primaria completa (41.67%) y para la generación 2002 primaria completa, secundaria o equivalente completa y bachillerato o equivalente completo con el 27.27% cada uno.

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

| NIVEL DE ESTUDIOS | 1997 | 2002 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| SIN ESTUDIO | 8.33 | 8.33 |
| PRIMARIA INCOMPLETA | 25.00 | 25.00 |
| PRIMARIA COMPLETA | 25.00 | 25.00 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA | 8.33 | 16.67 |
| SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA | 8.33 | 8.33 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO | 8.33 | 0.0 |
| BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO | 16.67 | 16.67 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| LICENCIATURA INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| LICENCIATURA COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| ESPECIALIZACIÓN COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| MAESTRÍA INCOMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| MAESTRÍA COMPLETA | 0.00 | 0.00 |
| DOCTORADO INCOMPLETO | 0.00 | 0.00 |
| DOCTORADO COMPLETO | 0.00 | 0.00 |
| OTRO | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100 | 100 |

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados de ambas generaciones es el de primaria incompleta y primaria completa con el 25.00% cada uno.

I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

| PUESTO | 1997 | 2002 |
|--|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC. | 0.0 | 0.0 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 0.0 | 0.0 |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 8.3 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA | 8.3 | 0.0 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 0.0 | 9.1 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 0.0 |
| ANALISTA TÉCNICO | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 33.3 | 18.2 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 0.0 | 27.3 |
| VENDEDOR / COMERCIANTE | 16.67 | 18.2 |
| ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR | 0.0 | 0.0 |
| TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO | 25.0 | 0.0 |
| EMPLEADO DOMÉSTICO | 0.0 | 0.0 |
| EJIDATARIO | 8.3 | 9.1 |
| JORNALERO AGRÍCOLA | 0.0 | 0.0 |
| HOGAR | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 18.2 |
| TOTAL | 100 | 100 |

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia, para la generación 1997, sobresale la actividad de empleado no profesional y para la generación 2002, por cuenta propio no profesional.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

| PUESTO | 1997 | 2002 |
|--|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC. | 0.0 | 0.0 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 0.0 | 0.0 |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 0.0 |
| ANALISTA TÉCNICO | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 8.3 | 18.2 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 8.3 | 9.1 |
| VENDEDOR / COMERCIANTE | 8.3 | 0.0 |
| ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR | 8.3 | 0.0 |
| TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO | 8.3 | 0.0 |
| EMPLEADO DOMÉSTICO | 0.0 | 0.0 |
| EJIDATARIO | 0.0 | 0.0 |
| JORNALERO AGRÍCOLA | 0.0 | 0.0 |
| HOGAR | 58.3 | 72.7 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 58.3% y 72.7% respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

| GIRO | 1997 | | | | | TOTAL |
|---|-------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | | |
| | PORCENTAJE | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 44.5 | 11.1 | 0.0 | 44.4 | 100 | |
| COMERCIO | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 50.00 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 64.9 | 3.7 | 0.0 | 31.4 | 100 | |

| GIRO | 2002 | | | | | TOTAL |
|---|-------------|------------|-------------|-------------|------------|-------|
| | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | | |
| | PORCENTAJE | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 100 | |
| COMERCIO | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 62.5 | 0.0 | 12.5 | 25.0 | 100 | |

Los padres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 laboran mayoritariamente en empresas micro.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

| GIRO | 1997 | | | | | TOTAL |
|---|-------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | | |
| | PORCENTAJE | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 100 | |
| COMERCIO | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| PROMEDIO | 77.7 | 0.0 | 0.0 | 22.2 | 100 | |

| GIRO | 2002 | | | | | TOTAL |
|---|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-------|
| | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | | |
| | PORCENTAJE | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100 | |
| COMERCIO | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | |
| PROMEDIO | 16.6 | 16.6 | 0.0 | 66.6 | 100 | |

Las madres de familia de los egresados de las generaciones 1997, laboran predominantemente en empresas micro, en tanto que la generación 2002 laboran en empresas grandes.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

| TIPO DE BACHILLERATO | 1997 | 2002 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| PRIVADAS | PORCENTAJE | |
| NO DEFINIDA | 0.0 | 0.0 |
| UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA | 0.0 | 0.0 |
| UNAM C.C.H. | 11.11 | 3.8 |
| IPN C.E.C.Y.T | 11.11 | 0.0 |
| COLEGIO DE BACHILLERES | 33.33 | 34.6 |
| DGTI - C.E.T. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.B.T.I. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.B.T.A. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.B.T.F. | 0.0 | 0.0 |
| DGTI - C.E.T.M.A.R. | 0.0 | 7.7 |
| DGTI - I.T.R. | 0.0 | 0.0 |
| NORMAL PRIMARIA | 0.0 | 3.8 |
| UNIVERSIDAD ESTATAL | 0.0 | 0.0 |
| INCORPORADA A LA UNAM | 33.33 | 11.5 |
| INCORPORADA AL IPN | 0.0 | 0.0 |
| INCORPORADA A LA SEP | 11.11 | 26.9 |
| INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL | 0.0 | 7.7 |
| OTRA | 0.0 | 3.8 |
| U.A.E.M. | 0.0 | 0.0 |
| INCORPORADA A .E.M. | 0.0 | 0.0 |
| UNAM | 0.0 | 0.0 |
| IPN | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

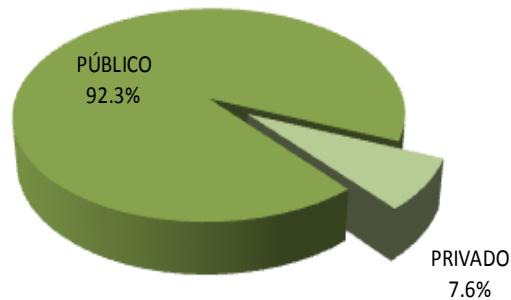
Los egresados de la generación 1997, realizaron su bachillerato en el Colegio de Bachilleres y en alguna institución incorporada a la UNAM, en tanto que la generación 2002, cursó su bachillerato en el colegio de bachilleres.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

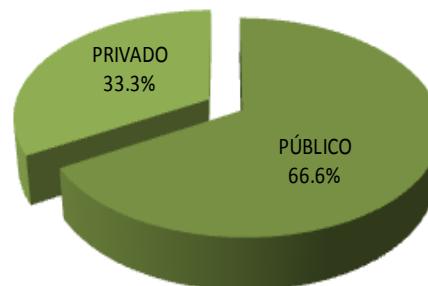
II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO

1997



La mayor parte de los egresados de ambas generaciones cursaron su bachillerato en instituciones públicas (92.3% y 66.6% respectivamente).

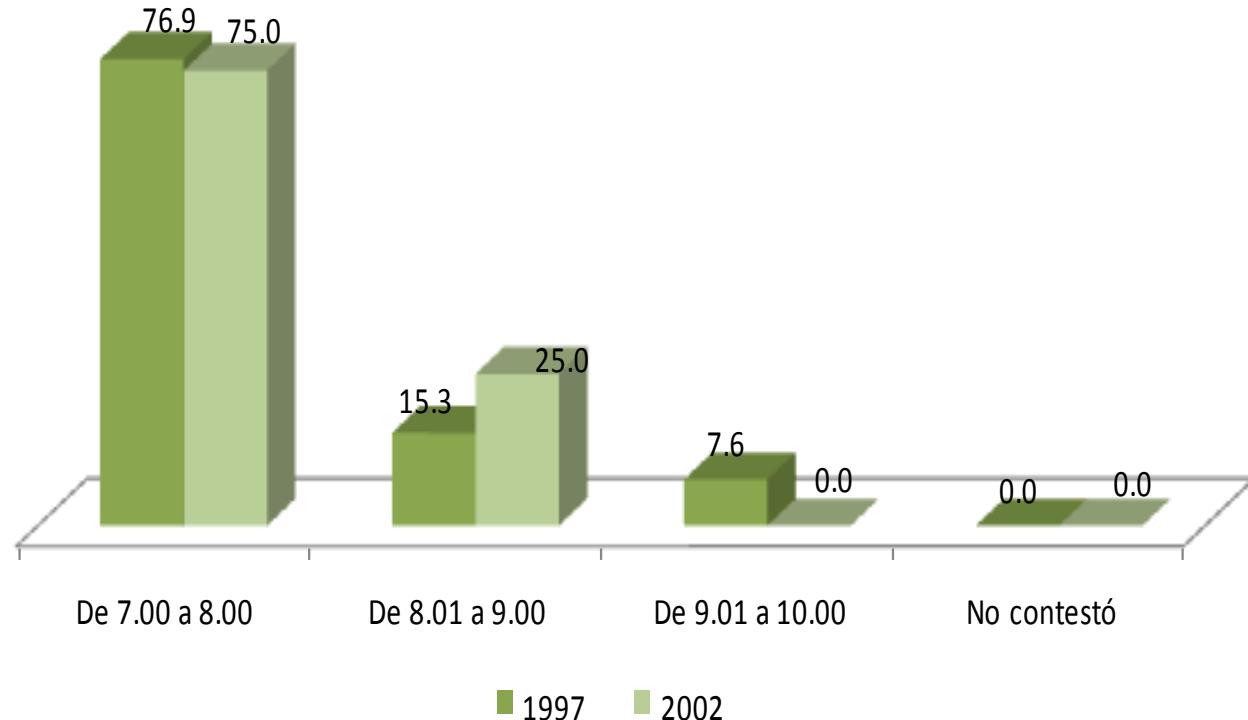
2002



II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

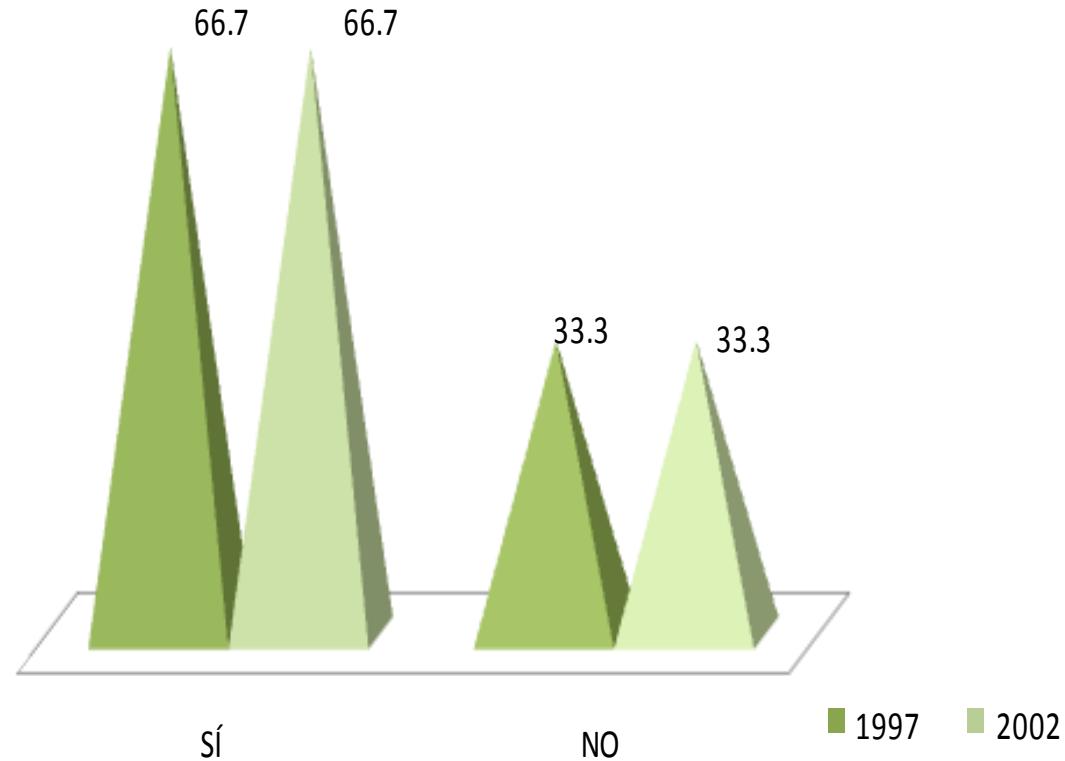


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 66.7% egresados del año 1997 y 2002, cada uno eligió a la UAM-Iztapalapa como primera opción.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

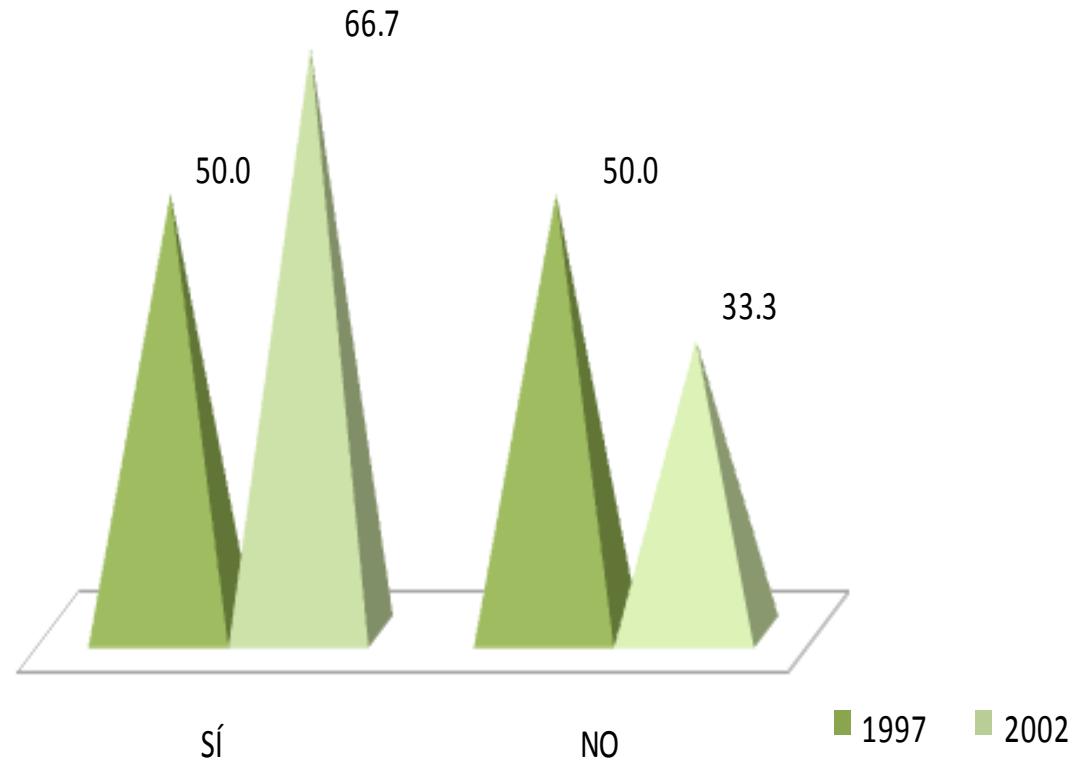
| TIPO DE INSTITUCIÓN | 1997 | 2002 |
|---|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| UNIVERSIDAD PÚBLICA | 50.0 | 75.0 |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO | 0.0 | 0.0 |
| UNIVERSIDAD PRIVADA | 0.0 | 0.0 |
| EDUCACIÓN NORMAL | 0.0 | 0.0 |
| INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO | 50.0 | 25.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

El 50.0% de la generación 1997, había elegido una Universidad Pública y con el mismo porcentaje eligió una institución tecnológico y/o politécnico publico, en tanto que la generación 2002 con 75.0% eligió una universidad publica.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



En lo relativo a la elección de la carrera, el 50.0% y el 66.7% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

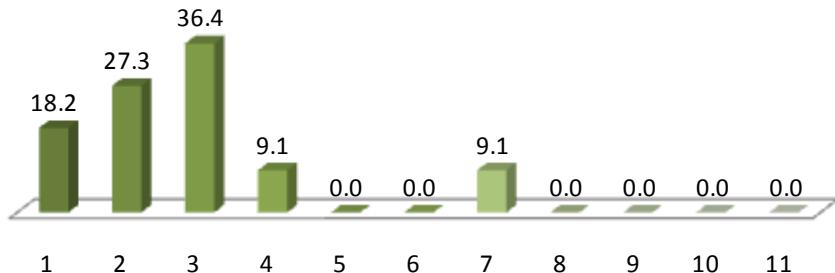
II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

1997



2002



Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM en la generación 1997, fue el prestigio de la institución y la generación 2002 ,fue la carrera solo se ofrecía en esta institución.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

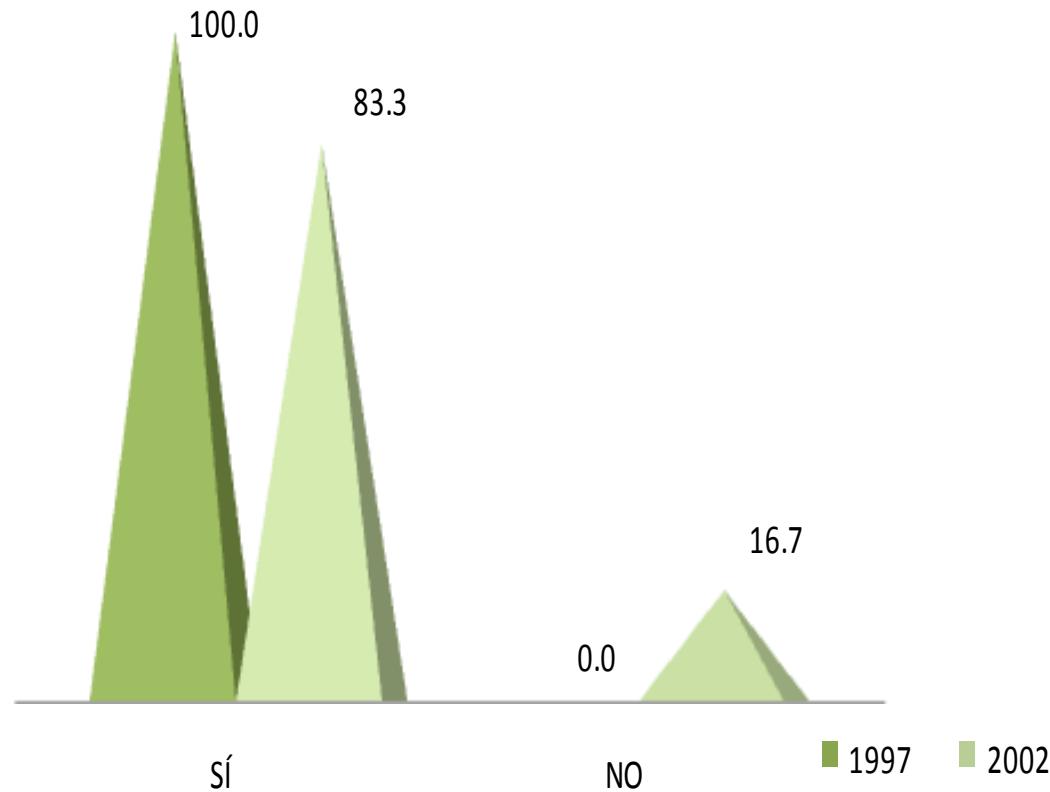
| ELECCIÓN DE LA CARRERA | 1997 | 2002 |
|--|---------------|---------------|
| | PORCENTAJE | |
| EL PRESTIGIO DE LA CARRERA | 8.3 | 0.0 |
| LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL | 0.0 | 9.1 |
| A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN | 0.0 | 0.0 |
| FACILIDAD DE INGRESO | 0.0 | 0.0 |
| EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS | 25.0 | 27.3 |
| LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS | 0.0 | 0.0 |
| POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES | 66.7 | 63.6 |
| CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS | 0.0 | 0.0 |
| CONSEJO DE PROFESORES | 0.0 | 0.0 |
| CONSEJO DE ORIENTADORES | 0.0 | 0.0 |
| POR TRADICIÓN FAMILIAR | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

La razón más importante que determinó la elección de la carrera en ambas generaciones fue, por tener vocación y habilidades personales.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.1 REALIZÓ SU SERVICIO SOCIAL

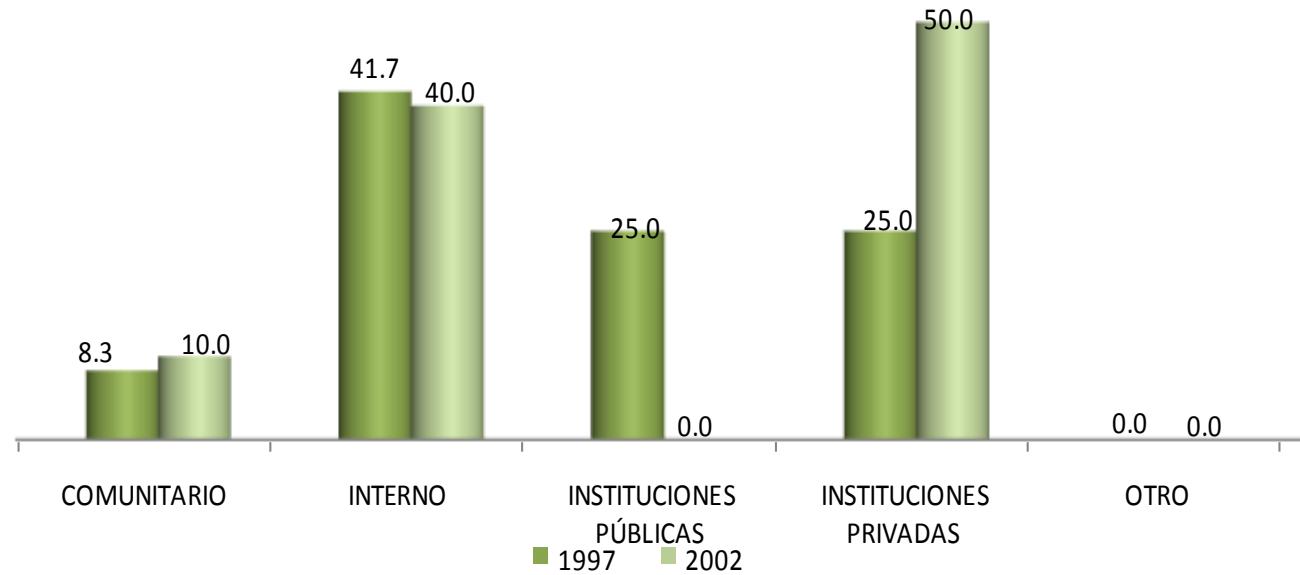


El 100.0% y el 83.3% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



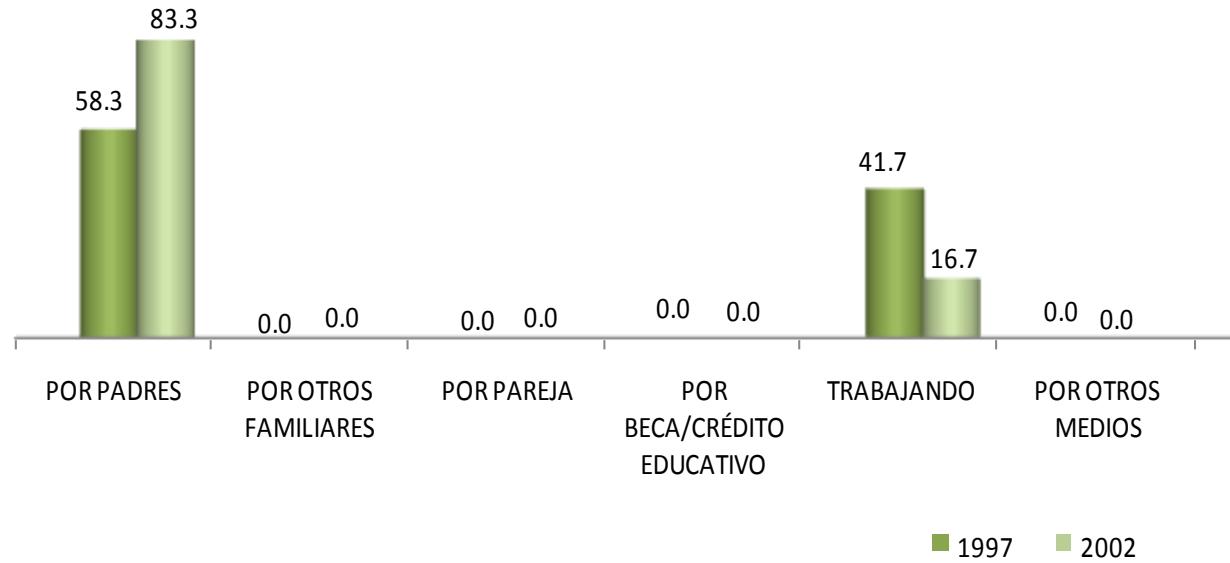
El 41.7% de la generación 1997% desarrollo su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad, en tanto que la generación 2002, realizó su servicio social en una institución privada.

| TIPO | 1997 | 2002 |
|------------------------|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| COMUNITARIO | 8.3 | 10.0 |
| INTERNO | 41.7 | 40.0 |
| INSTITUCIONES PÚBLICAS | 25.0 | 0.0 |
| INSTITUCIONES PRIVADAS | 25.0 | 50.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



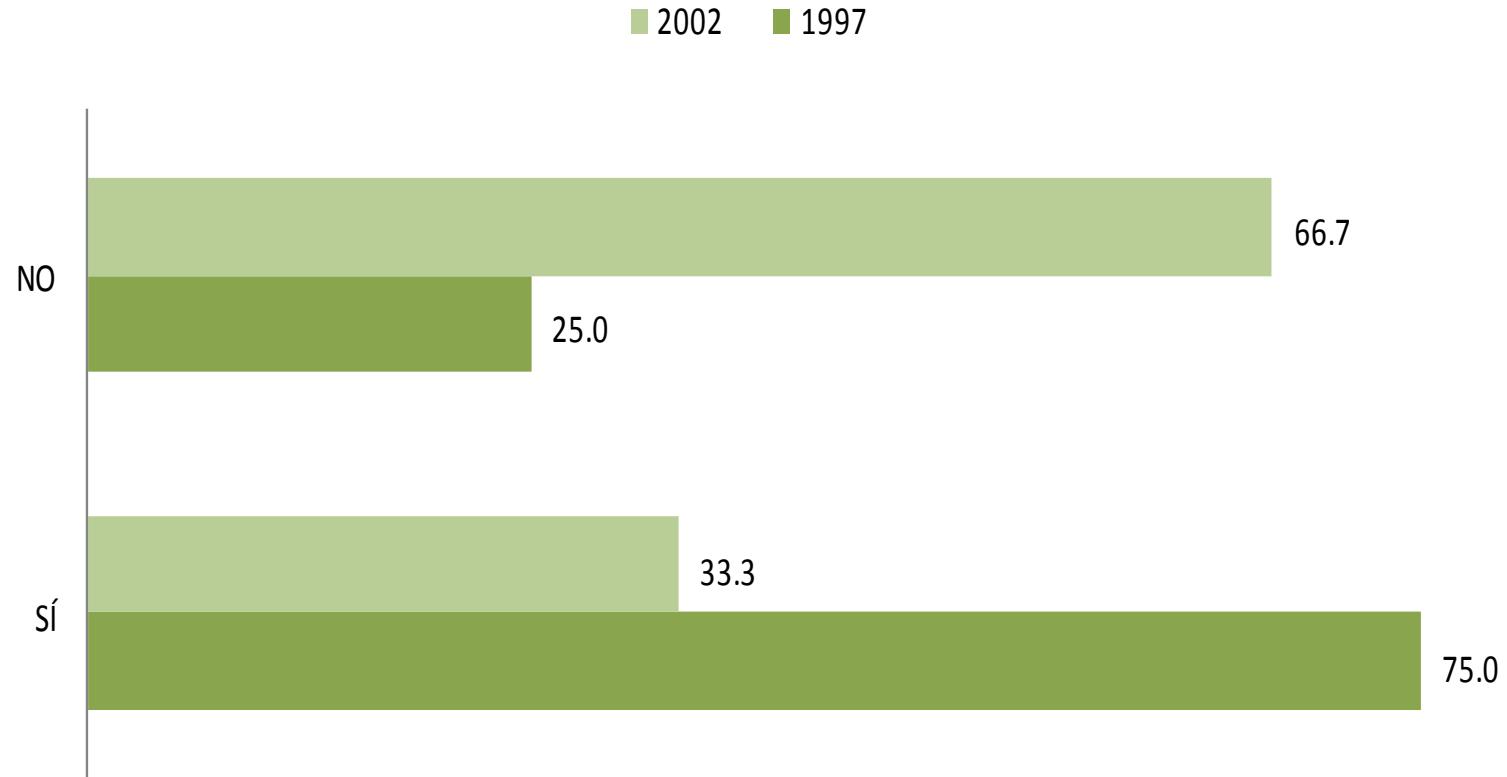
Las fuentes de sustento más importantes de los egresados durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen los recursos provenientes de el apoyo económico de sus padres.

| SUSTENTO ECONÓMICO | PORCENTAJE | |
|--------------------------|------------|------------|
| | 1997 | 2002 |
| PADRES | 58.3 | 83.3 |
| OTROS FAMILIARES | 0.0 | 0.0 |
| PAREJA | 0.0 | 0.0 |
| BECA / CRÉDITO EDUCATIVO | 0.0 | 0.0 |
| TRABAJANDO | 41.7 | 16.7 |
| OTROS MEDIOS | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 75.0% de los egresados de la generación 1997 optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en este mismo rubro el 33.3% corresponde a la generación 2002.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

| MESES | 1997 | 2002 |
|---------------|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| HASTA 10 | 0.0 | 25.0 |
| ENTRE 11 Y 20 | 0.0 | 25.0 |
| ENTRE 21 Y 30 | 100.0 | 50.0 |
| ENTRE 31 Y 40 | 0.0 | 0.0 |
| ENTRE 41 Y 50 | 0.0 | 0.0 |
| MÁS DE 50 | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

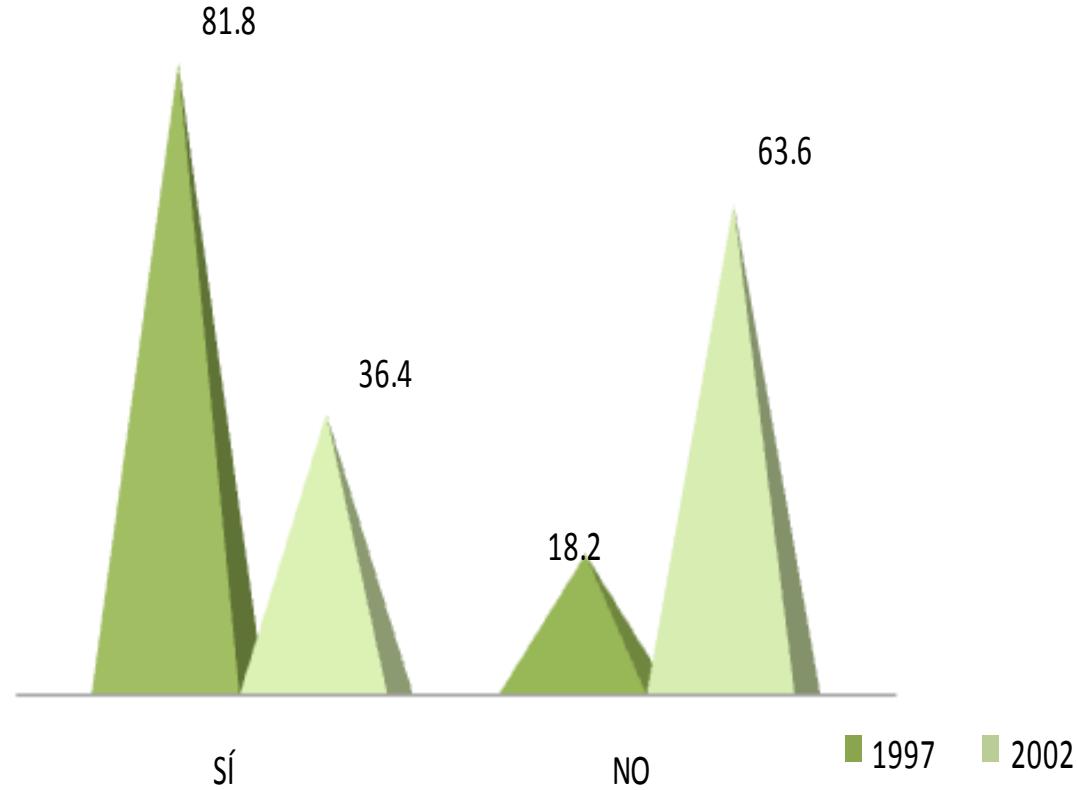
El 100.0% y 50.0% de la generación 1997 y 2002, respectivamente cursó entre 21 y 30 meses después de la licenciatura.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



Actualmente, el 81.8% y 63.4% de los egresados de las generaciones 1997 y 2002, están trabajando.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



1997



2002

En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados; el 100.0% y 75.0% de las generaciones de estudio reporta ser empleado.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.3 PUESTO ACTUAL

| PUESTO | 1997 | 2002 |
|--|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 0.0 | 0.0 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 0.0 | 25.0 |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 0.0 | 0.0 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 87.50 | 25.0 |
| SUPERVISOR | 0.0 | 50.0 |
| ANALISTA ESPECIALIZADO | 12.50 | 0.0 |
| VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO | 0.0 | 0.0 |
| ASISTENTE | 0.0 | 0.0 |
| AYUDANTE | 0.0 | 0.0 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| AUXILIAR | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de la generación 1997, son de empleado profesional, en tanto que la generación 2002, es supervisor.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

| GIRO | 1997 | | | | | TOTAL |
|---|------------|------------|------------|-------------|------------|-------|
| | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | | |
| | PORCENTAJE | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 57.1 | 100 | |
| COMERCIO | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 0.0 | 4.7 | 9.5 | 85.7 | 100 | |

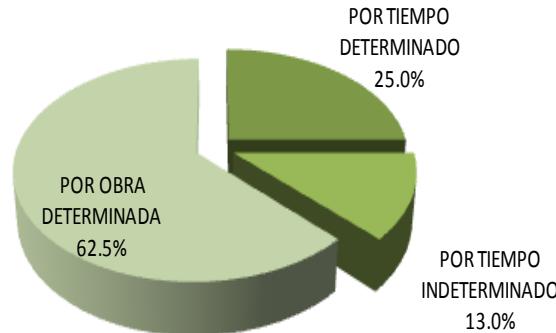
| GIRO | 2002 | | | | | TOTAL |
|---|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------|
| | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | | |
| | PORCENTAJE | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 100 | |
| COMERCIO | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 100 | |

Por tamaño de la empresa, los egresados de la generación 1997, labora principalmente en empresas grandes, en tanto que la generación 2002, labora en empresas pequeñas y grandes.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

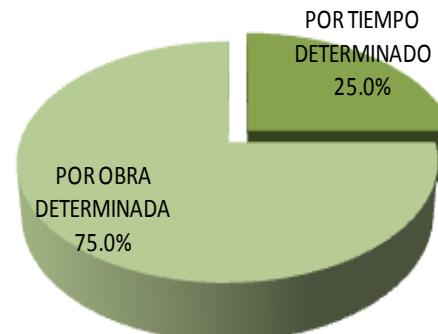
III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



1997

Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan principalmente por obra determinada; 62.5% y 75.0% respectivamente.



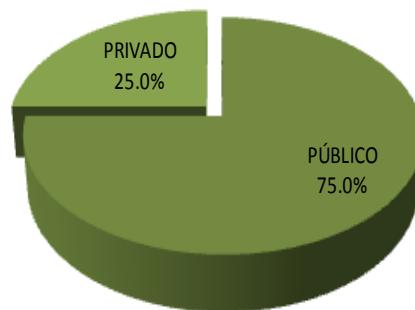
2002

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

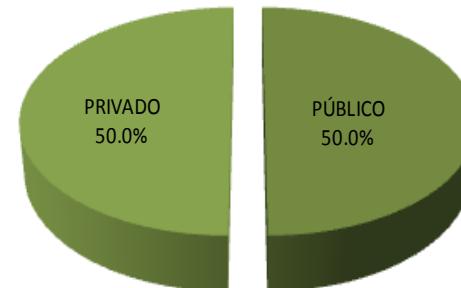
III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL

1997



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de la generación 1997, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones públicas (75.0%), en tanto que la generación con 50.0% cada uno se desempeña en empresas y/o instituciones publicas y privadas.

2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

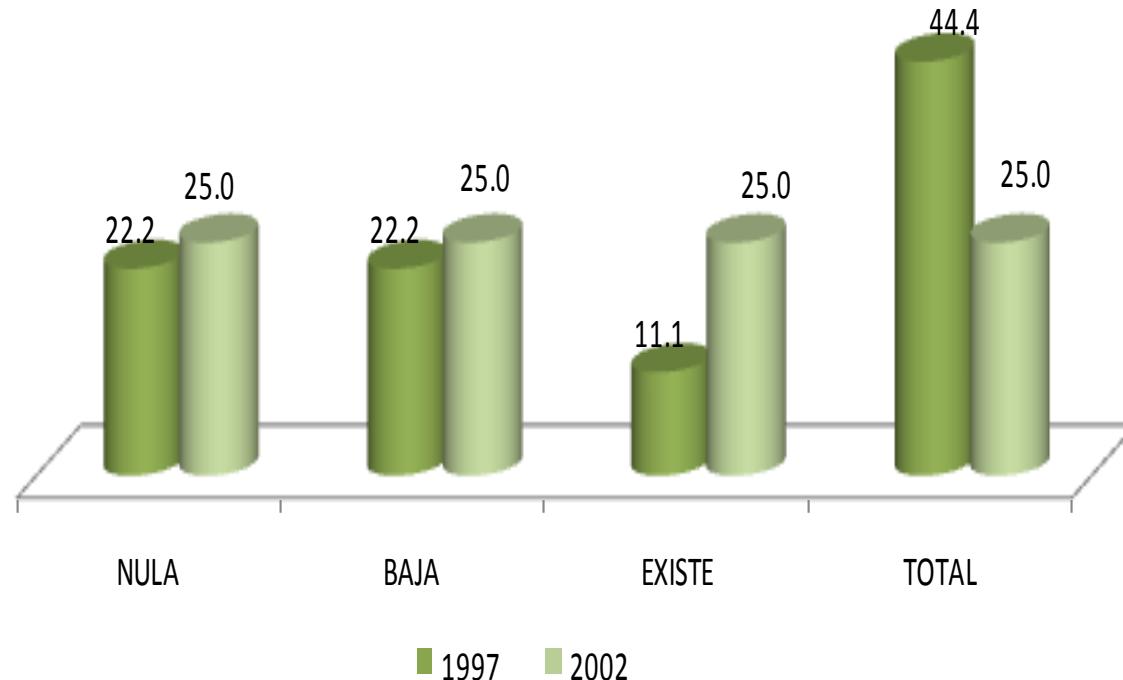
| INGRESOS | 1997 | 2002 |
|-----------------------|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| HASTA 10,000 | 87.50 | 75.0 |
| ENTRE 10,001 y 20,000 | 12.50 | 25.0 |
| ENTRE 20,001 y 30,000 | 0.0 | 0.0 |
| ENTRE 30,001 y 40,000 | 0.0 | 0.0 |
| ENTRE 40,001 y 50,000 | 0.0 | 0.0 |
| MÁS DE 50,000 | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

En cuanto al nivel de ingresos, en ambas generaciones se muestra que la mayoría reporta un ingreso mensual de hasta 10,000 pesos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 44.4% de la generación 1997 declara que el nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura corresponde en su totalidad, en tanto que la generación 2002, con 25.0% cada uno declara que hay nula, baja, existe y total coincidencia.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

| SECTOR ECONÓMICO | 1997 % | 2002 % |
|--|---------------|---------------|
| AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC. | 0.0 | 25.0 |
| INDUSTRIA EXTRACTIVA | 0.0 | 0.0 |
| INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN | 0.0 | 25.0 |
| INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN | 0.0 | 0.0 |
| COMERCIO | 0.0 | 0.0 |
| SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS | 0.0 | 0.0 |
| TRANSPORTE/COMUNICACIONES | 0.0 | 0.0 |
| TURISMO | 0.0 | 0.0 |
| EDUCACIÓN | 50.0 | 25.0 |
| SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS | 12.5 | 0.0 |
| SERVICIOS DE SALUD | 25.0 | 0.0 |
| SERVICIOS DE GOBIERNO | 12.5 | 25.0 |
| ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

La mayor parte de los egresados de 1997, se desempeña predominantemente en el sector educativo, en tanto que la generación 2002, se desempeña en los sectores económicos tales como: a) agrícola- ganadero, silvícola, etc.; b) industria de la transformación; c) Educación; y d) servicios de gobierno.

| ACTIVIDAD | 1997 % | 2002 % |
|------------------------------|---------------|---------------|
| DIRECCIÓN | 0.0 | 0.0 |
| COORDINACIÓN | 11.1 | 0.0 |
| DIRECCIÓN DE PROYECTOS | 0.0 | 0.0 |
| COORDINACIÓN DE PROYECTOS | 0.0 | 0.0 |
| DIRECCIÓN DE OBRAS | 0.0 | 0.0 |
| COORDINACIÓN DE OBRAS | 0.0 | 0.0 |
| ANÁLISIS DE SISTEMAS | 0.0 | 0.0 |
| PLANEACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| PROGRAMACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| EVALUACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| SUPERVISIÓN | 0.0 | 40.0 |
| MANTENIMIENTO | 0.0 | 0.0 |
| DIAGNÓSTICO | 0.0 | 0.0 |
| INVESTIGACIÓN | 11.1 | 0.0 |
| ANÁLISIS FINANCIERO | | 0.0 |
| DOCENCIA | 66.7 | 20.0 |
| CAPACITACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| ASESORÍA ESPECIALIZADA | 11.11 | 20.0 |
| CONSULTORÍA | 0.0 | 0.0 |
| ASESORÍA TÉCNICA | 0.0 | 0.0 |
| COMERCIALIZACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| VENTAS | 0.0 | 0.0 |
| DESARROLLO DE PRODUCTOS | 0.0 | 0.0 |
| CONTROL DE CALIDAD | 0.0 | 0.0 |
| ATENCIÓN A PACIENTES | 0.0 | 0.0 |
| ATENCIÓN PSICOLÓGICA | 0.0 | 0.0 |
| TRABAJO EDITORIAL | 0.0 | 0.0 |
| ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS | 0.0 | 0.0 |
| PUBLICIDAD | 0.0 | 0.0 |
| ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS | 0.0 | 0.0 |
| OTRA | 0.0 | 20.0 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados la generación 1997, destaca la docencia, en tanto que la generación 2002, destaca la supervisión.

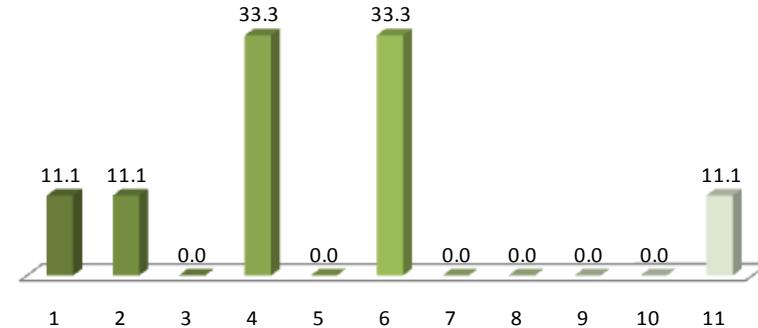
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

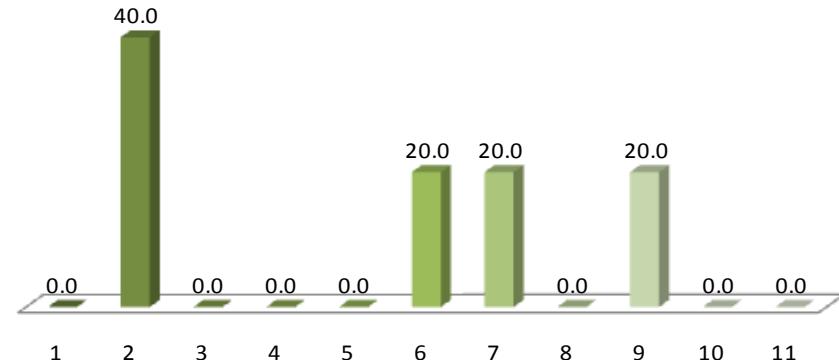
1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDI CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRO EL EMPLEO ACTUAL

1997



2002

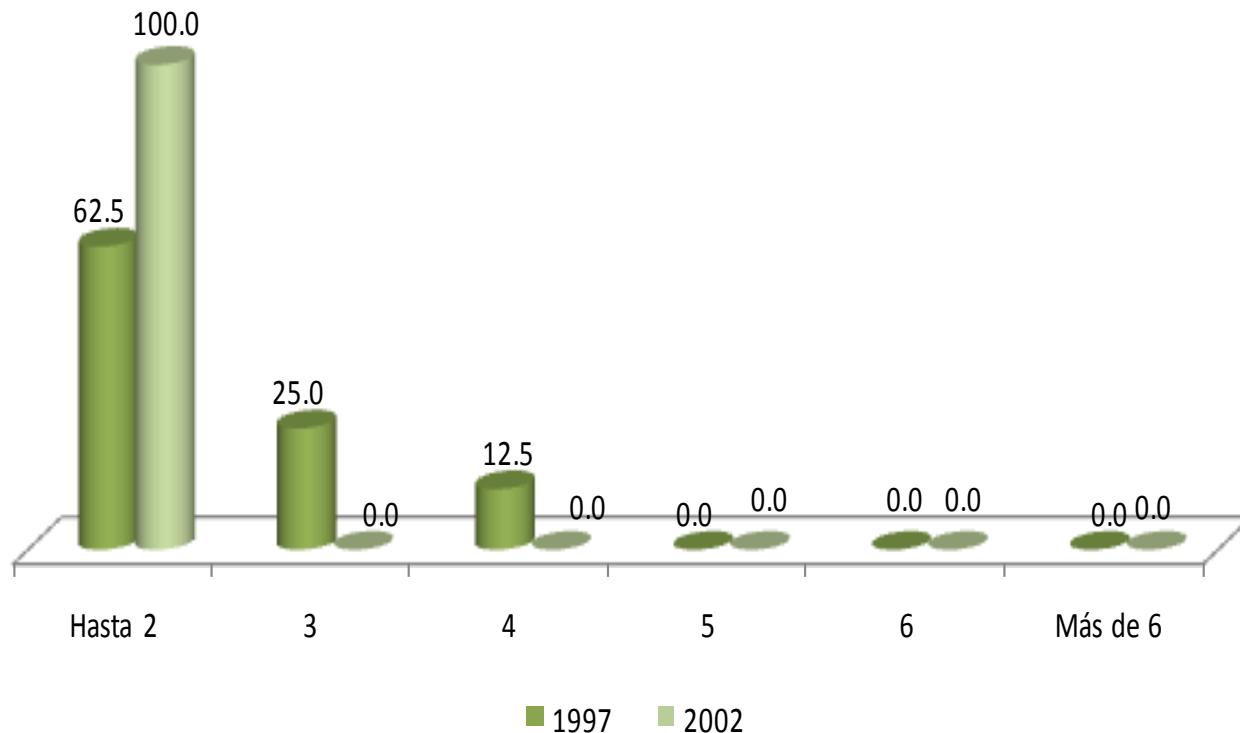


En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de la generación de egreso 1997: a) por recomendación de amigos de la licenciatura; y b) por recomendación de un amigo o familiar; en tanto que para la generación 2002 el medio principal es por anuncio en el periódico.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

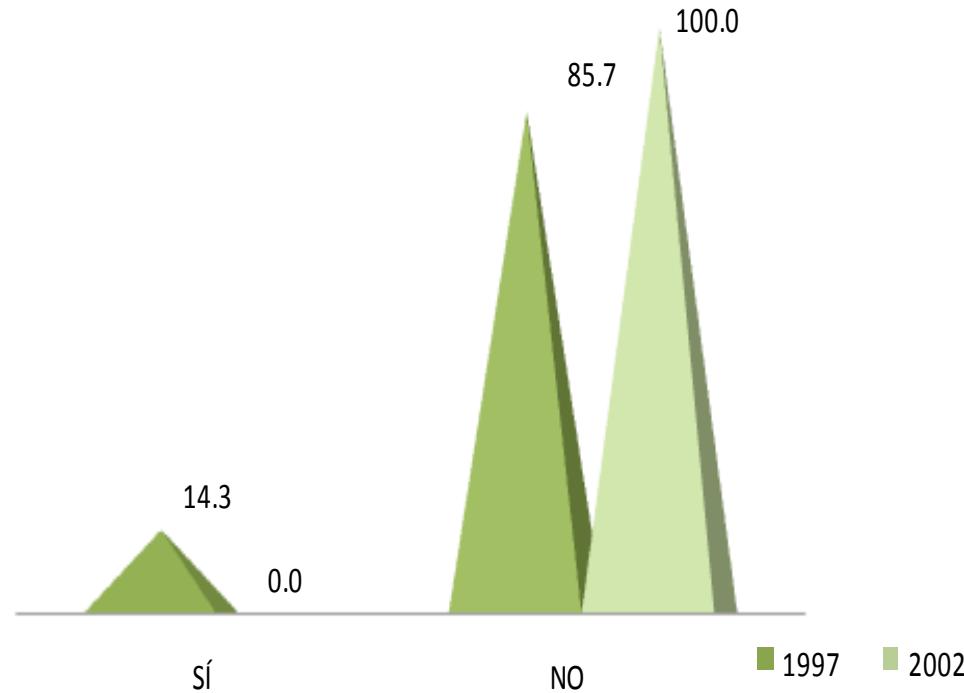


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de la generación 1997 manifestó haber tenido dos empleos desde el egreso (62.5%); mientras que para los egresados en 2002 ésta proporción corresponde a 100.0%

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA



El 14.3% de la generación 1997, declaró tener una actividad adicional remunerada, en tanto que la generación 2002, no realiza otra actividad.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

1997

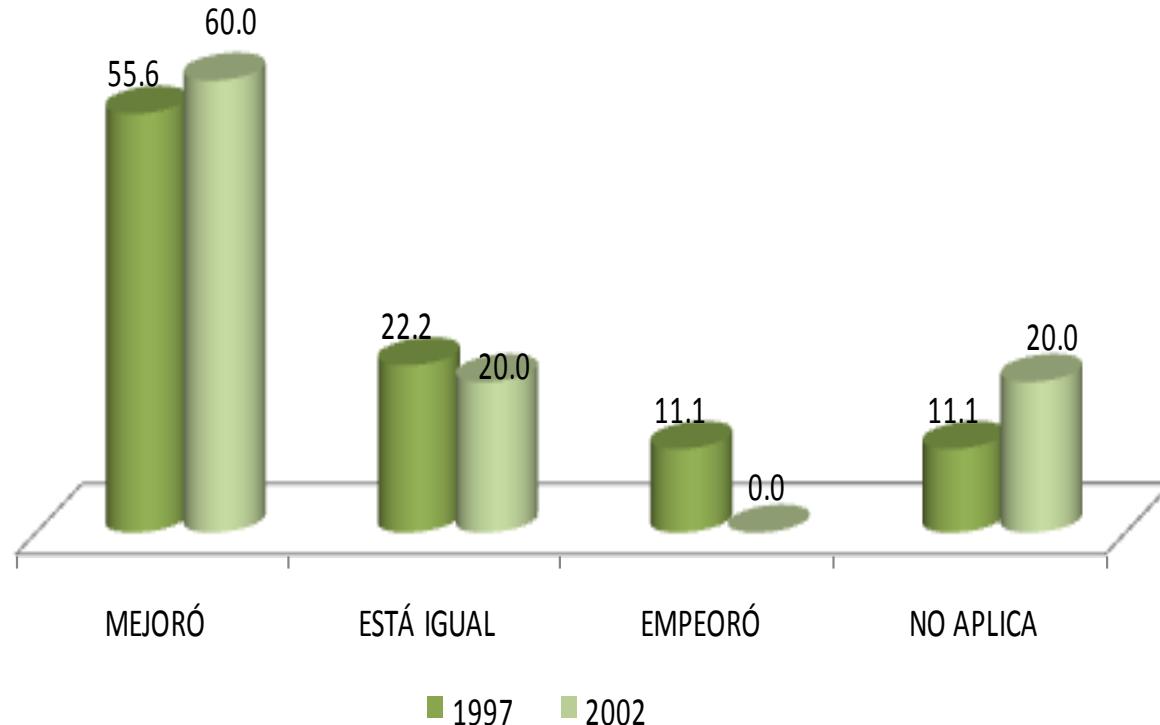


El 100.0% de la generación 1997, declaró que su actividad adicional remunerada es de medio tiempo.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

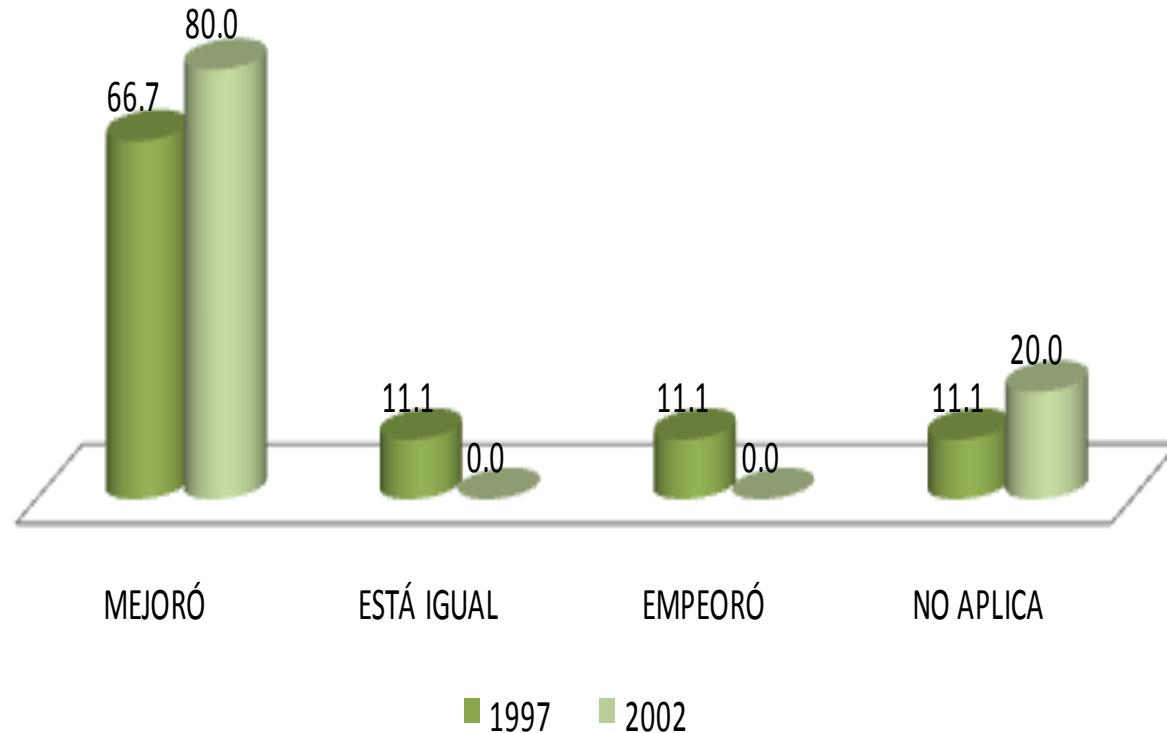


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 55.6% y 60.0% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 66.7% y 80.0% respectivamente.

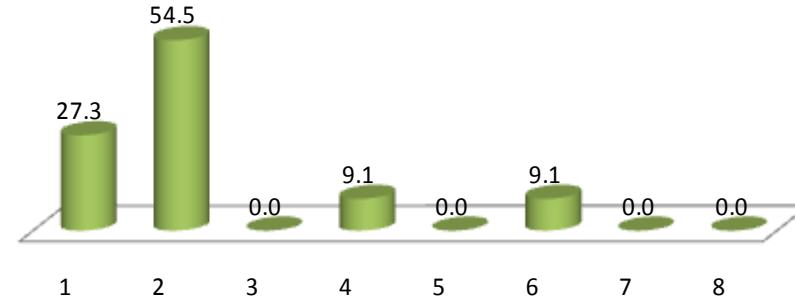
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

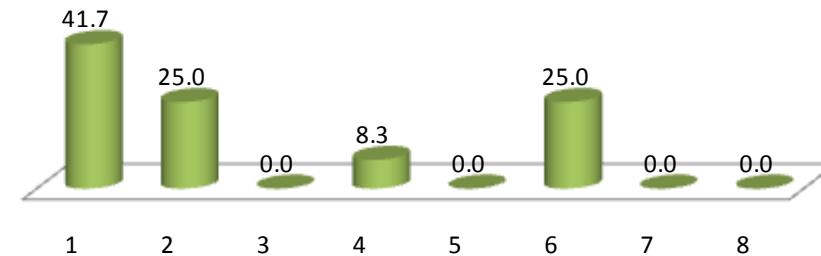
1997

1. SÍ
2. NO, CONTINÚO EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDI NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDI PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINÚO ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO



2002

Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997, el 54.5% contestó que no, continúan en el empleo actual; mientras que en la generación 2002, el 41.7% contestó sí.



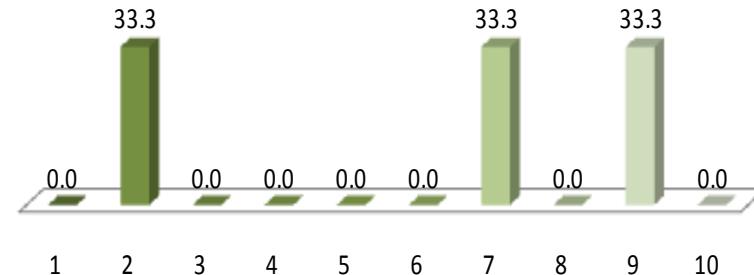
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

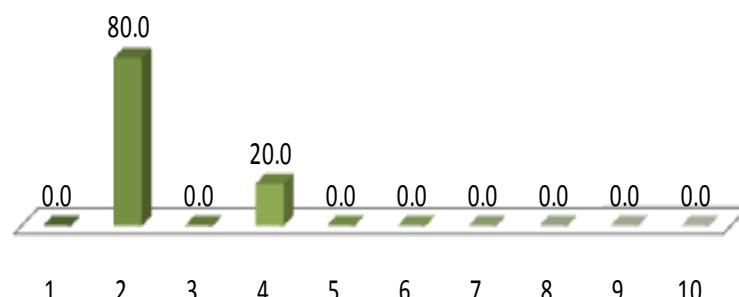
III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1997

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIÓNES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO



2002



Entre las acciones para conseguir empleo el 33.3% cada uno de la generación 1997, consiguió empleo a través del currículum, contacto de agencia de empleo y recurro a profesores de la UAM, en tanto que la generación 2002, fue a través del currículum con 80.0%.

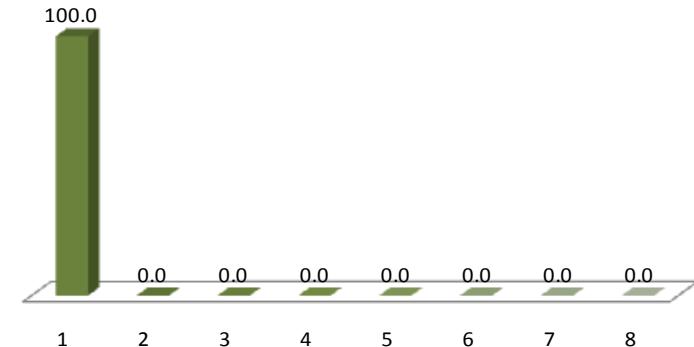
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

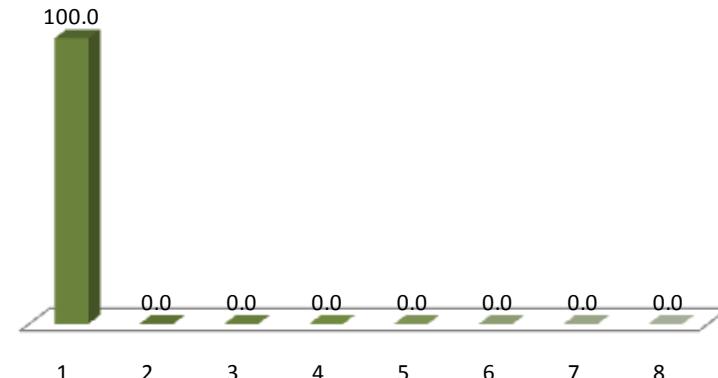
III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDI CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA

1997



2002

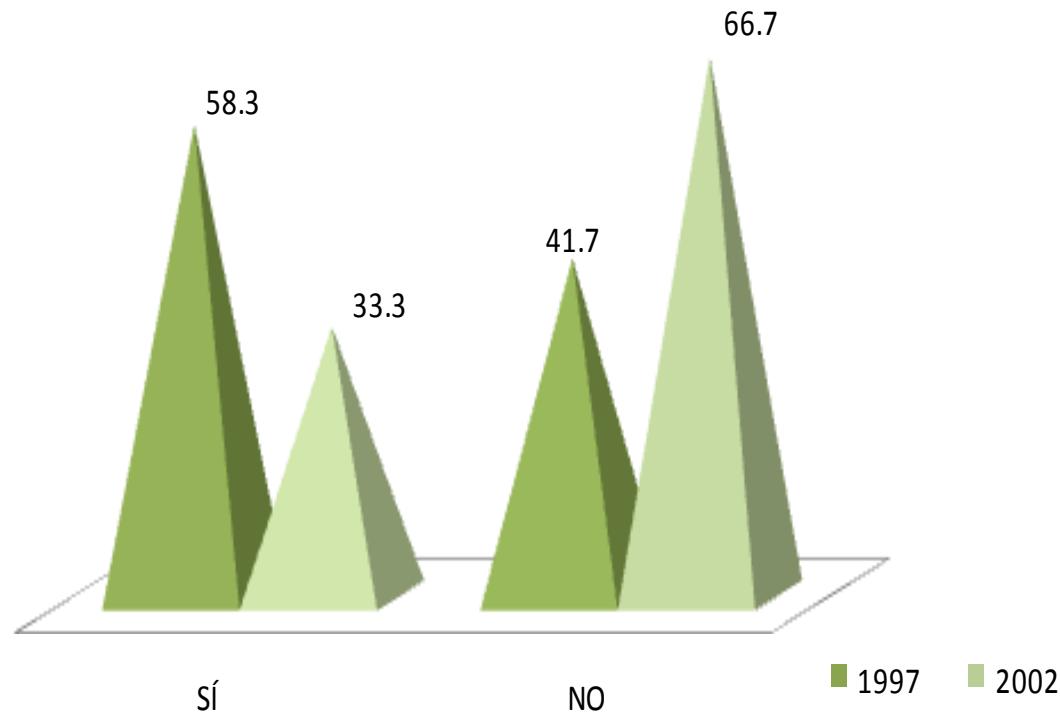


Entre las principales razones del porqué no se encuentran trabajando actualmente, destaca la siguiente: porque no ha encontrado empleo y lo sigue buscando.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

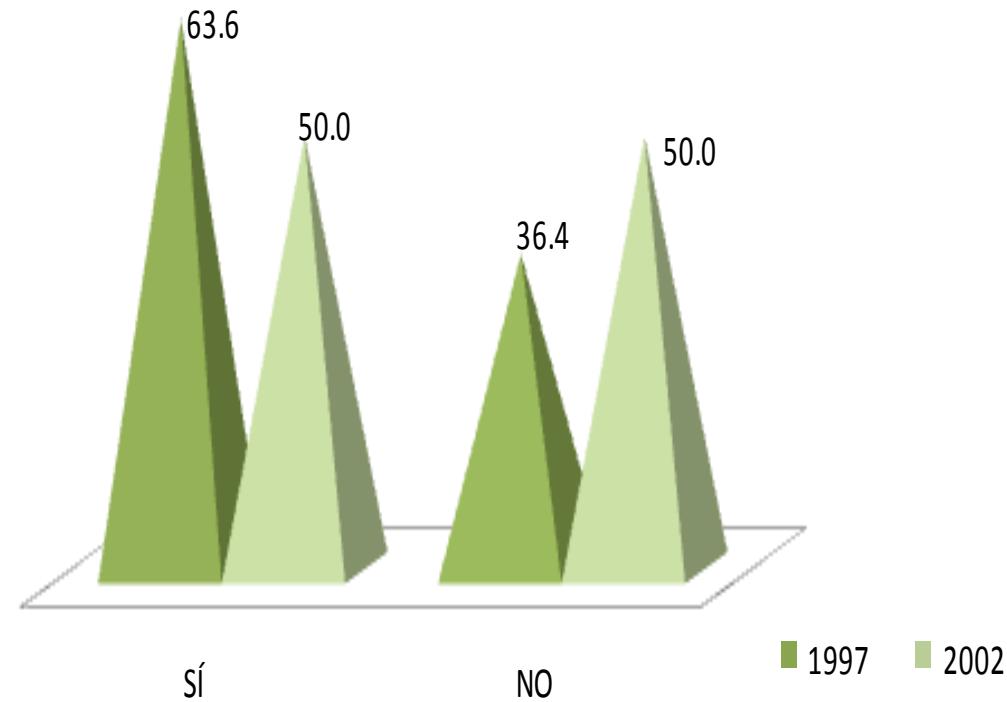


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 58.3% de la generación 1997 contestó en forma afirmativa, este rubro disminuye en el caso de los egresados de 2002 a 33.3%.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios los resultados obtenidos son 63.6% y 50.0% respectivamente contestó afirmativamente.

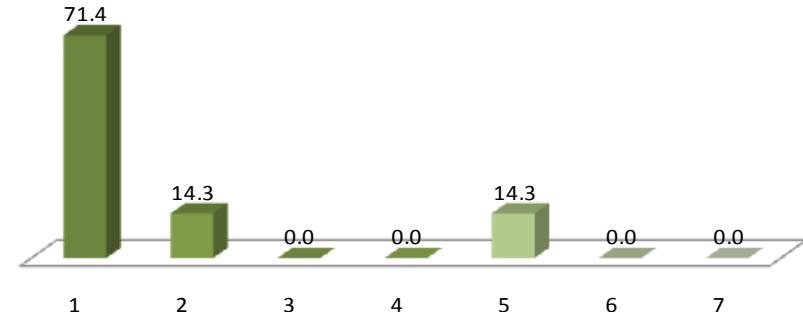
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

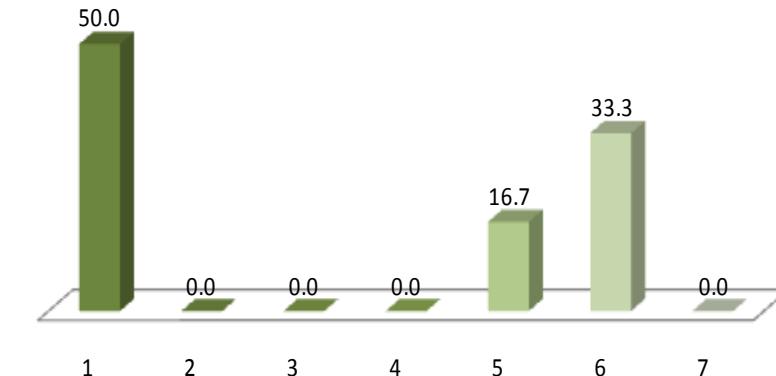
III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

1997

1. MENOS DE SEIS MESES
2. DE SEIS MESES A UN AÑO
3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
4. MÁS DE 2 AÑOS
5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDÉ DESOCUPADO
7. OTRO



2002

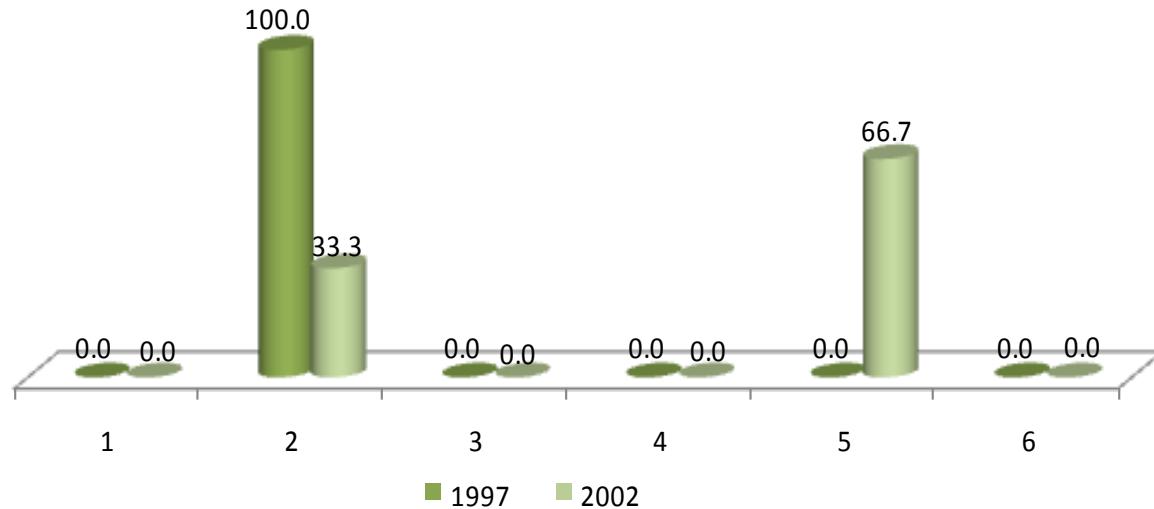


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo para ambas generaciones destaca el punto número uno menos de seis meses con el 71.4% y 50.0% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados ante las dificultades de encontrar empleo se enumeraron de la siguiente forma: a) la carrera es poco conocida; y b) no hay suficientes empleos.

| DEMORA Y/O DIFICULTAD | 1997 | 2002 |
|---|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| 1. ESCASA EXPERIENCIA LABORAL | 0.0 | 0.0 |
| 2. LA CARRERA ES POCO CONOCIDA | 100.0 | 33.3 |
| 3. SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFÍCULTÓ | 0.0 | 0.0 |
| 4. TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS | 0.0 | 0.0 |
| 5. NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS | 0.0 | 66.67 |
| 6. OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

unidad
iztapalapa

inicio

Hidrobiología

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE

LICENCIATURA
CONCLUIR ESTUDIOS

III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

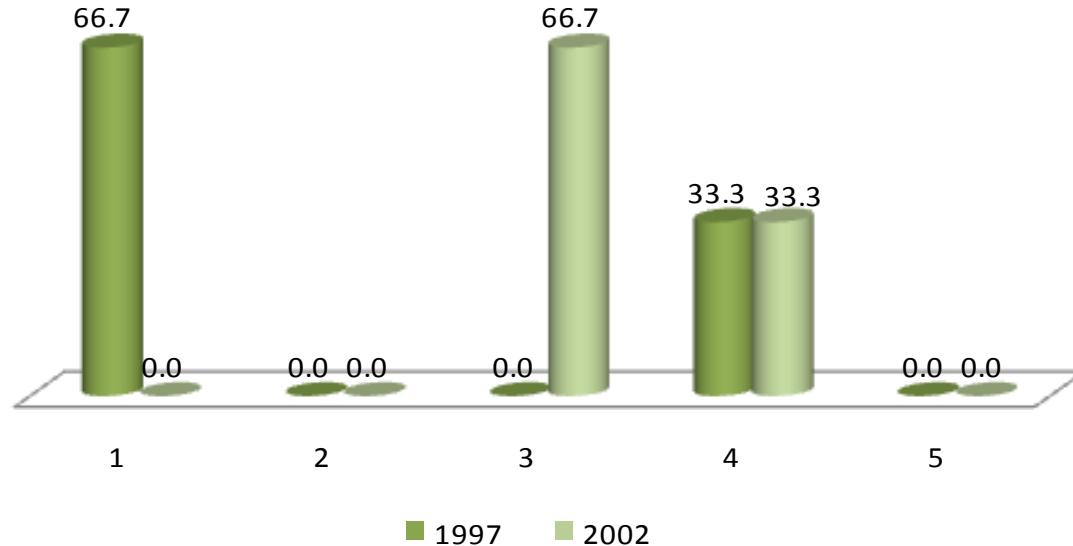
| MEDIO | 1997 | 2002 |
|--|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| BOLSA DE TRABAJO | 16.7 | 0.0 |
| ANUNCIO DE PERIÓDICO | 0.0 | 66.7 |
| INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN | 16.7 | 0.0 |
| RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA | 16.7 | 0.0 |
| RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR | 16.7 | 0.0 |
| RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR | 0.0 | 0.0 |
| RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES | 0.0 | 0.0 |
| CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS | 0.0 | 0.0 |
| INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR | 0.0 | 0.0 |
| SERVICIO SOCIAL | 16.7 | 0.0 |
| AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING) | 0.0 | 0.0 |
| PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 16.7 | 33.3 |
| TOTAL | 100 | 100 |

Los principales medios mediante los cuales los egresados de la generación 1997, encontraron empleo fue: a) bolsa de trabajo, b) invitación expresa de una empresa o institución ; y c) recomendación de amigos de licenciatura, en tanto que la generación 2002, fue por anuncio de periódico.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXAMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para la generación 1997 señala que fue, tener título de licenciatura, en tanto que la generación 2002 fue pasar una entrevista formal .

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

| 1997 | FACILITÓ | INFLUYÓ POCO | DIFICULTÓ | TOTAL |
|---|-------------|--------------|------------|------------|
| | | | | PORCENTAJE |
| El prestigio de la institución en que estudió la carrera | 66.6 | 33.33 | 0.00 | 100 |
| La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral | 60.0 | 20.00 | 20.00 | 100 |
| La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución | 100.0 | 0.00 | 0.00 | 100 |
| La experiencia laboral previa | 40.0 | 40.00 | 20.00 | 100 |
| La edad | 20.0 | 80.00 | 0.0 | 100 |
| El género | 40.0 | 60.00 | 0.0 | 100 |
| Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado) | 40.0 | 60.00 | 0.0 | 100 |
| Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados | 40.0 | 60.0 | 0.00 | 100 |
| Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia | 60.0 | 40.0 | 0.00 | 100 |
| Otro | 0.0 | 0.0 | 0.00 | 100 |
| PROMEDIO | 51.9 | 43.7 | 4.4 | 100 |

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destaca la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución. En cuanto a la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral y la experiencia laboral previa.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

| 2002 | FACILITÓ | INFLUYÓ POCO | DIFICULTÓ | TOTAL |
|---|------------|--------------|-----------|-------|
| | PORCENTAJE | | | |
| El prestigio de la institución en que estudió la carrera | 33.33 | 66.67 | 0.00 | 100 |
| La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 100 |
| La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 100 |
| La experiencia laboral previa | 66.67 | 33.33 | 0.00 | 100 |
| La edad | 66.67 | 33.33 | 0.00 | 100 |
| El género | 66.67 | 33.33 | 0.00 | 100 |
| Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado) | 33.33 | 66.67 | 0.00 | 100 |
| Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados | 66.67 | 0.00 | 33.33 | 100 |
| Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia | 66.67 | 0.00 | 33.33 | 100 |
| Otro | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100 |
| PROMEDIO | 56.67 | 30.00 | 13.33 | 100 |

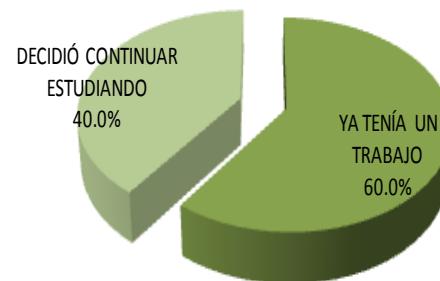
Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 2002, destaca: el rubro de otro. En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo destacan: *a) la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral, b) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución, c) habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados, y d) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia.*

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERÍODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

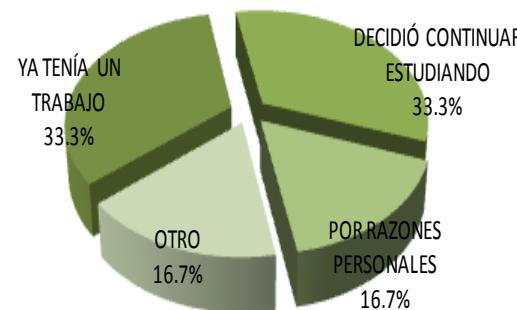
III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR

1997



La razón principal por la que no buscaron empleo los egresados de la generación 1997, fue porque ya tenían trabajo con 60.0%, en tanto que la generación 2002, fue porque ya tenían trabajo y decidieron continuar estudiando con 33.3% cada uno.

2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

1997



III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA

2002

En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura: 100.0% de los egresados de la generación 1997 y 2002, reportó que se desempeñaba como empleado.



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

| PUESTO | 1997 | 2002 |
|--|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| DIRECTOR GENERAL | 0.0 | 0.0 |
| DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO | 0.0 | 0.0 |
| PROFESIONAL INDEPENDIENTE | 0.0 | 0.0 |
| GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE DEPARTAMENTO | 0.0 | 33.3 |
| EJECUTIVO DE CUENTA | 0.0 | 0.0 |
| JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA | 11.1 | 0.0 |
| EMPLEADO PROFESIONAL | 66.7 | 33.4 |
| SUPERVISOR | 0.0 | 0.0 |
| ANALISTA ESPECIALIZADO | 0.0 | 0.0 |
| VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO | 0.0 | 0.0 |
| ASISTENTE | 11.1 | 0.0 |
| AYUDANTE | 11.1 | 0.0 |
| POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| EMPLEADO NO PROFESIONAL | 0.0 | 0.0 |
| AUXILIAR | 0.0 | 33.3 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

La población de egresados objeto de estudio se desempeñó, en su mayoría, como empleado profesional.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

| GIRO | 1997 | | | | | TOTAL |
|---|------------|-------------|-------------|------------|------------|-------|
| | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | | |
| | PORCENTAJE | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 28.6 | 14.3 | 28.6 | 28.6 | 100 | |
| COMERCIO | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 9.5 | 38.1 | 42.9 | 9.5 | 100 | |

| GIRO | 2002 | | | | | TOTAL |
|---|------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------|
| | MICRO | PEQUEÑA | MEDIANA | GRANDE | | |
| | PORCENTAJE | | | | | |
| TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 100 | |
| COMERCIO | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | |
| AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100 | |
| PROMEDIO | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 100 | |

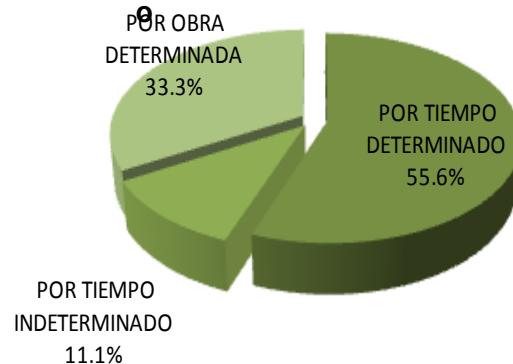
De acuerdo a la respuesta de los egresados 1997 y 2002, el 42.9% y 50.0% respectivamente, trabajaron al concluir su licenciatura en empresas medianas.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997



Con respecto al tipo de contratación, la generación 1997 al egreso de su licenciatura fue contratada principalmente por tiempo determinada con 55.6%, en tanto que la generación 2002, fue contratada por obra determinada y por tiempo determinado con 50.0% cada uno.

2002

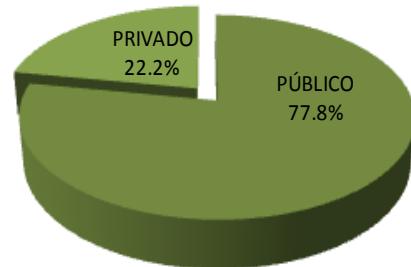


III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

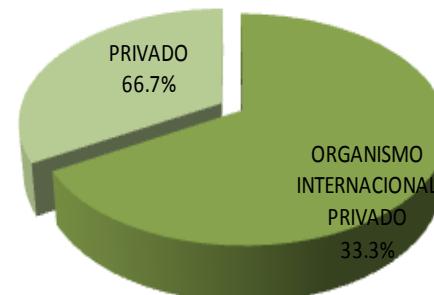
III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO

1997



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, 77.8% de los egresados de la generación 1997 trabajó en instituciones públicas ;en tanto que la generación 2002 trabajo en empresas privadas con 66.7%.

2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

| INGRESOS | 1997 | 2002 |
|---------------------|---------------|---------------|
| | PORCENTAJE | |
| HASTA 10,000 | 100.00 | 66.67 |
| DE 10,001 A 20,000 | 0.00 | 33.33 |
| DE 200,001 A 30,000 | 0.00 | 0.00 |
| DE 30,001 A 40,000 | 0.00 | 0.00 |
| DE 40,001 A 50,000 | 0.00 | 0.00 |
| MÁS DE 50,000 | 0.00 | 0.00 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 |

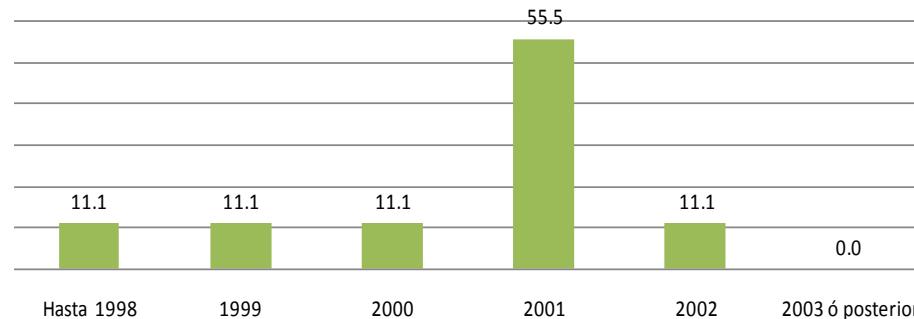
Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos destacar que el nivel de ingresos para ambas generaciones se encuentra hasta \$10,000 pesos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

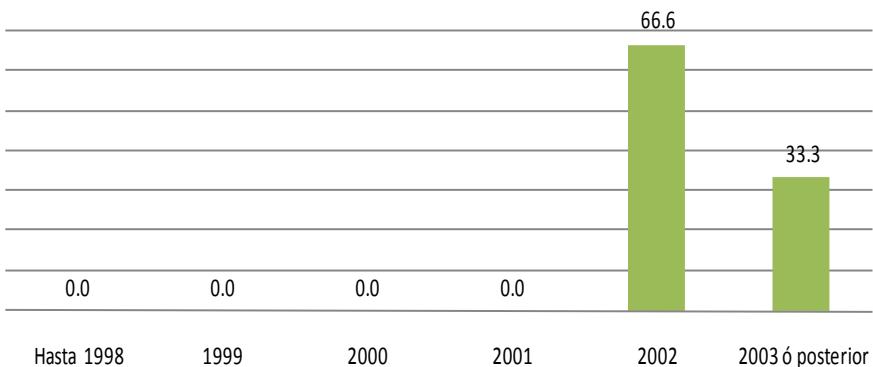
1997

III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA



El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso sobresale para la generación 1997, hasta el año 2001 y para la generación 2002 hasta el año 2002.

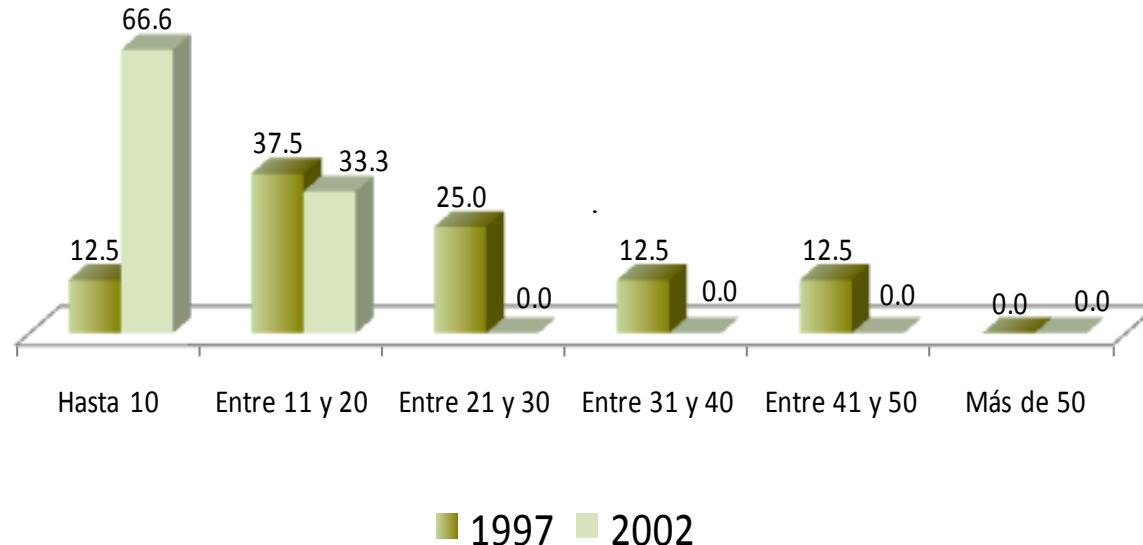
2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



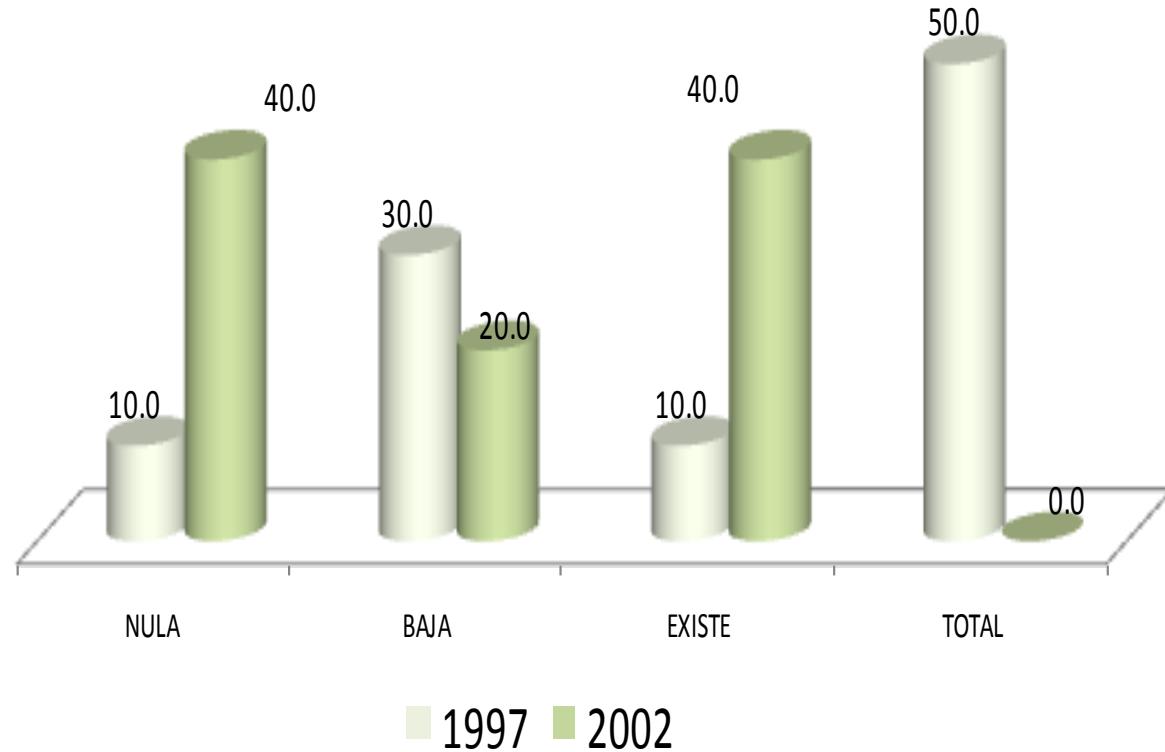
El 37.5% de la generación 1997 mencionó haber durado un promedio entre 11 y 20 meses en el empleo, mientras que para la generación 2002 duró un promedio de hasta 10 meses en el empleo con 66.6%.

| MESES | PORCENTAJE | |
|---------------|------------|------------|
| | 1997 | 2002 |
| HASTA 10 | 12.50 | 66.6 |
| ENTRE 11 Y 20 | 37.5 | 33.3 |
| ENTRE 21 Y 30 | 25.0 | 0.0 |
| ENTRE 31 Y 40 | 12.5 | 0.0 |
| ENTRE 41 Y 50 | 12.5 | 0.0 |
| MÁS DE 50 | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia a nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 50.0% de los egresados de 1997, manifestó total coincidencia; en tanto que la generación 2002, con 40.0% cada uno señaló que realizaron actividades laborales en donde no existía y existía coincidencia con sus estudios.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

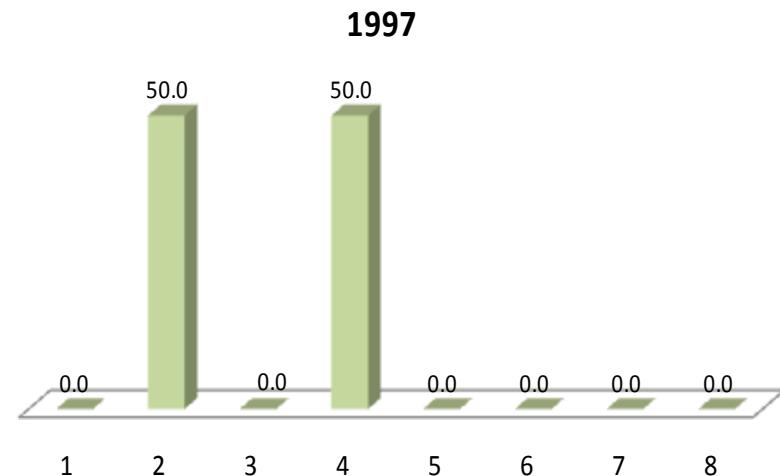
| SECTOR | 1997 | 2002 |
|--|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC. | 12.5 | 0.0 |
| INDUSTRIA EXTRACTIVA | 0.0 | 0.0 |
| INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN | 0.0 | 0.0 |
| INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN | 0.0 | 33.3 |
| COMERCIO | 0.0 | 0.0 |
| SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS | 0.0 | 0.0 |
| TRANSPORTE / COMUNICACIONES | 0.0 | 0.0 |
| TURISMO | 0.0 | 0.0 |
| EDUCACIÓN | 62.5 | 33.4 |
| SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS | 0.0 | 33.3 |
| SERVICIOS DE SALUD | 25.0 | 0.0 |
| SERVICIOS DE GOBIERNO | 0.0 | 0.0 |
| ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL | 0.0 | 0.0 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destaca para ambas generaciones, el sector educativo.

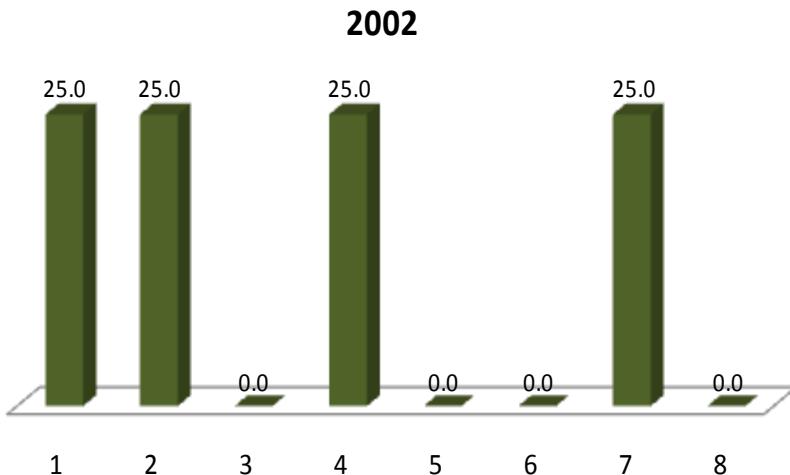
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDI CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA AL EGRESAR



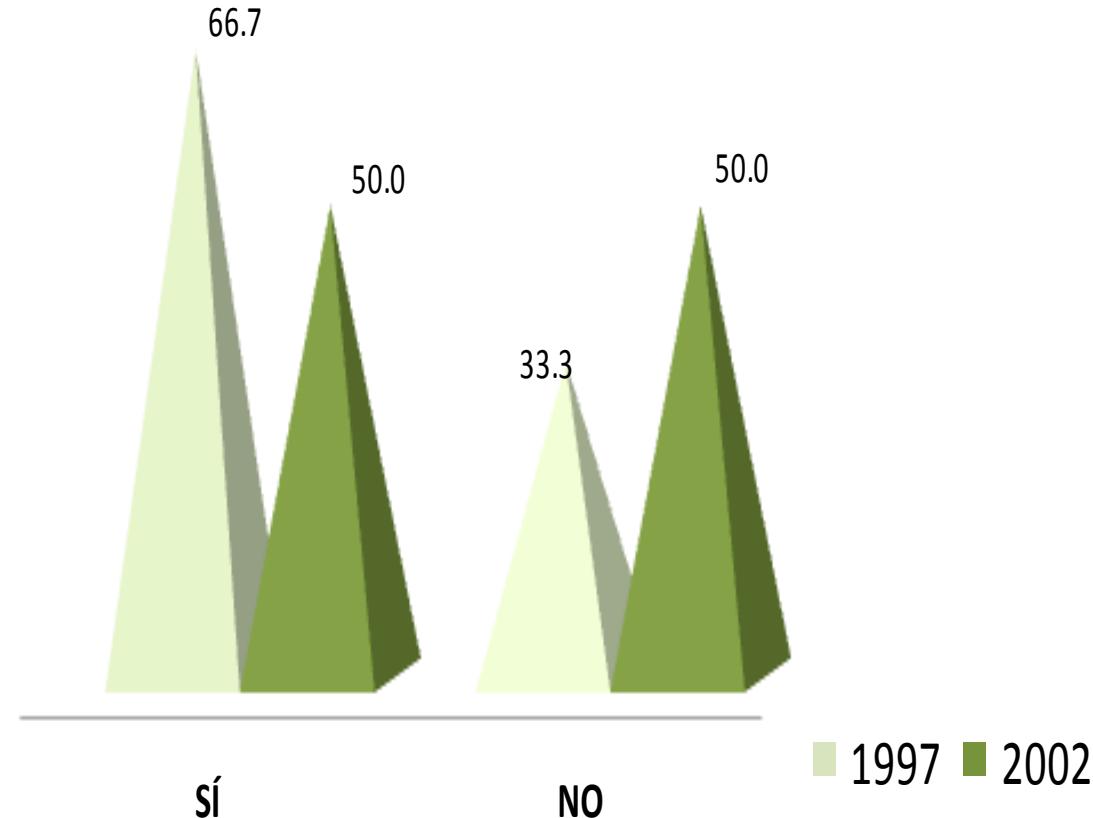
Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, la generación 1997 predomina la opción de *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando y no tuve trabajo porque decidí continuar estudiando* con 50.0% cada uno y para la generación 2002 con 25.0% cada uno, predomina: a) *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*, b) *no tuve trabajo porque no encontré, y ya no busque*, c) *no tuve trabajo porque decidí continuar estudiando*; y d) *no tuve trabajo porque no lo busqué*.



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.1 TRABAJO DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 66.7% para la generación 1997 y 50.0% para los egresados en 2002.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

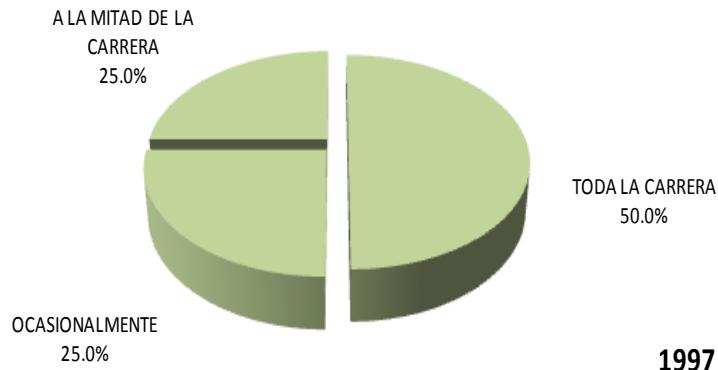
| NÚMERO DE EMPLEOS | 1997 | 2002 |
|----------------------|------------|------------|
| | PORCENTAJE | |
| UNO | 25.0 | 50.0 |
| DOS | 50.0 | 50.0 |
| TRES | 25.0 | 0.0 |
| CUATRO | 0.0 | 0.0 |
| CINCO | 0.0 | 0.0 |
| SEIS | 0.0 | 0.0 |
| SIETE | 0.0 | 0.0 |
| OCHO | 0.0 | 0.0 |
| NUEVE | 0.0 | 0.0 |
| DIEZ Ó MÁS | 0.0 | 0.0 |
| TOTAL | 100 | 100 |

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de la generación 1997 es dos con 50.0% y para la generación 2002 , uno y dos con 50.0% cada uno.

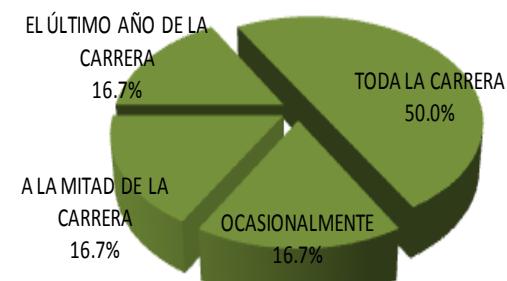
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ



Para ambas generaciones, este trabajo lo mantuvieron durante toda la carrera con 50.0% cada uno.

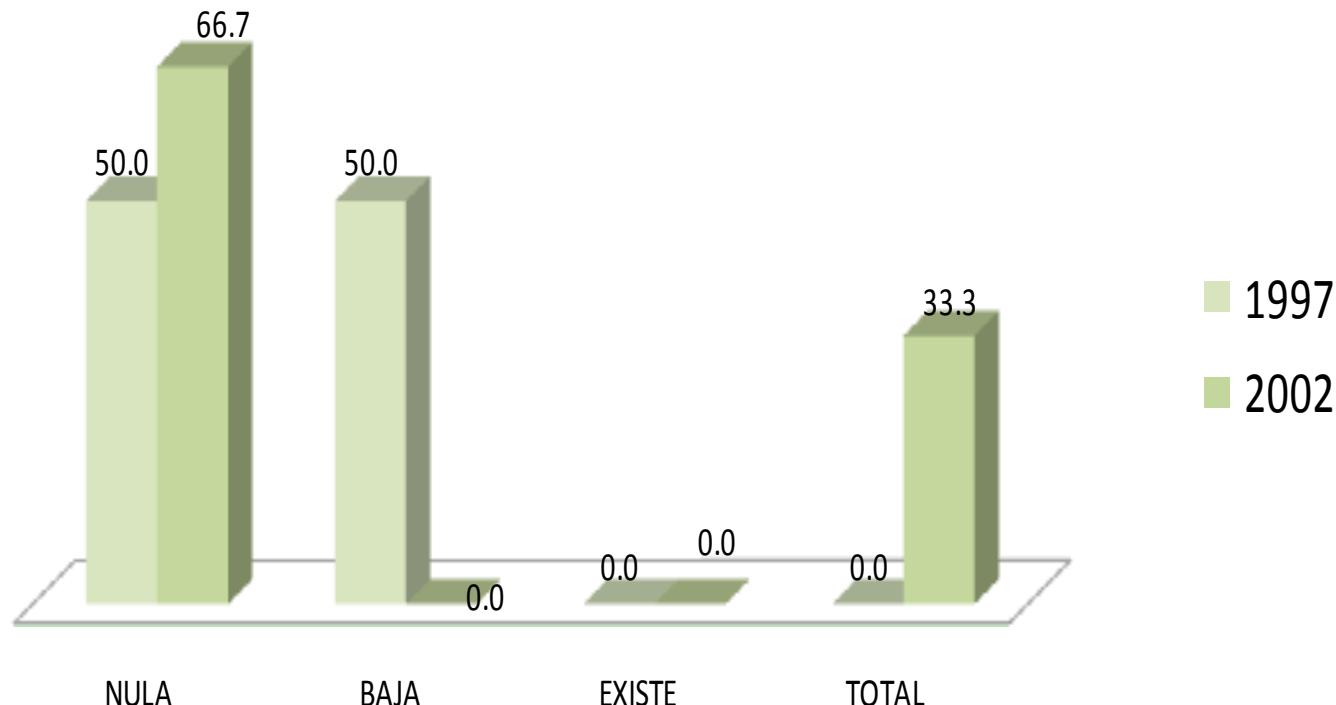


2002

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a lo coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura la mayoría de los egresados de la generación 1997 manifestó nula y baja coincidencia con 50.0% cada uno, mientras que para la generación 2002 la respuesta que destaca es la que corresponde a nula coincidencia con 66.7%.

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

| ASPECTOS | 1997 | | | | |
|--|------------|-------|------------|------------|-------|
| | NADA | POCO | SATISFECHO | TOTALMENTE | TOTAL |
| | PORCENTAJE | | | | |
| LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS | 0.0 | 8.3 | 66.7 | 25.0 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS | 0.0 | 8.3 | 58.3 | 33.3 | 100 |
| EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO | 0.0 | 25.0 | 66.7 | 8.3 | 100 |
| EL TRABAJO EN EQUIPO | 0.0 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO | 0.0 | 8.3 | 41.7 | 50.0 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO | 0.0 | 8.3 | 50.0 | 41.7 | 100 |
| EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD | 0.0 | 8.3 | 66.7 | 25.0 | 100 |
| EL AMBIENTE DE TRABAJO | 0.0 | 16.7 | 41.7 | 41.7 | 100 |
| EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES) | 0.0 | 41.7 | 41.7 | 16.7 | 100 |
| LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA | 0.0 | 33.3 | 50.0 | 16.7 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL | 0.0 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD | 0.0 | 16.7 | 41.7 | 41.7 | 100 |
| OTROS ASPECTOS | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destaca el rubro, la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo.

| ASPECTOS | 2002 | | | | |
|--|------|------|------------|------------|-------|
| | NADA | POCO | SATISFECHO | TOTALMENTE | TOTAL |
| PORCENTAJE | | | | | |
| LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS | 8.3 | 33.3 | 41.7 | 16.7 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS | 0.0 | 0.0 | 75.0 | 25.0 | 100 |
| EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO | 0.0 | 16.7 | 66.7 | 16.7 | 100 |
| EL TRABAJO EN EQUIPO | 0.0 | 8.3 | 66.7 | 25.0 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO | 0.0 | 8.3 | 66.7 | 25.0 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO | 0.0 | 0.0 | 58.3 | 41.7 | 100 |
| EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD | 0.0 | 0.0 | 83.3 | 16.7 | 100 |
| EL AMBIENTE DE TRABAJO | 0.0 | 0.0 | 91.7 | 8.3 | 100 |
| EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES) | 8.3 | 50.0 | 33.3 | 8.3 | 100 |
| LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA | 8.3 | 50.0 | 25.0 | 16.7 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL | 0.0 | 25.0 | 41.7 | 33.3 | 100 |
| LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD | 0.0 | 16.7 | 25.0 | 58.3 | 100 |
| OTROS ASPECTOS | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100 |

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destaca el rubro, la posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad.

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad
iztapalapa

inicio

Hidrobiología

| 1997 | NINGUNA EXIGENCIA | POCA EXIGENCIA | EXIGENCIA | MUCHA EXIGENCIA | TOTAL |
|--|-------------------|----------------|--------------|-----------------|------------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| Conocimientos generales de la disciplina | 10.0 | 10.0 | 60.0 | 20.0 | 100 |
| Conocimientos especializados | 10.0 | 30.0 | 20.0 | 40.0 | 100 |
| Conocimientos inter y multidisciplinarios | 10.0 | 0.0 | 50.0 | 40.0 | 100 |
| Conocimiento de lenguas extranjeras | 20.0 | 20.0 | 30.0 | 30.0 | 100 |
| Habilidades para el manejo de paquetes computacionales | 10.0 | 20.0 | 40.0 | 30.0 | 100 |
| Razonamiento lógico y analítico | 10.0 | 10.0 | 40.0 | 40.0 | 100 |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 60.0 | 100 |
| Habilidad para tomar decisiones | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 100 |
| Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 60.0 | 100 |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada | 0.0 | 20.0 | 30.0 | 50.0 | 100 |
| Habilidades para procesar y utilizar información | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 100 |
| Habilidad para trabajar en equipo | 0.0 | 10.0 | 40.0 | 50.0 | 100 |
| Habilidad de dirección / coordinación | 0.0 | 20.0 | 40.0 | 40.0 | 100 |
| Habilidad administrativa | 0.0 | 50.0 | 30.0 | 20.0 | 100 |
| Disposición para aprender constantemente | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 60.0 | 100 |
| Disposición para el manejo de riesgo | 10.0 | 10.0 | 50.0 | 30.0 | 100 |
| Habilidades para las relaciones públicas | 0.0 | 11.1 | 55.6 | 33.3 | 100 |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | 0.0 | 10.0 | 50.0 | 40.0 | 100 |
| Puntualidad / formalidad | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 60.0 | 100 |
| Buena presentación | 0.0 | 20.0 | 30.0 | 50.0 | 100 |
| Asumir responsabilidades | 0.0 | 10.0 | 20.0 | 70.0 | 100 |
| Creatividad e innovación | 0.0 | 10.0 | 30.0 | 60.0 | 100 |
| Identificación con la empresa / institución | 0.0 | 0.0 | 70.0 | 30.0 | 100 |
| Aapego a normas de ética profesional | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 100 |
| Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia | 0.0 | 0.0 | 60.0 | 40.0 | 100 |
| Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías) | 0.0 | 0.0 | 70.0 | 30.0 | 100 |
| Habilidad para trabajar independientemente | 0.0 | 10.0 | 60.0 | 30.0 | 100 |
| PROMEDIO | 2.96 | 10.78 | 42.55 | 43.70 | 100 |

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *muchas a ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es; asumir responsabilidades.

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

| 2002 | NINGUNA EXIGENCIA | POCA EXIGENCIA | EXIGENCIA | MUCHA EXIGENCIA | TOTAL |
|--|-------------------|----------------|-----------|-----------------|-------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| Conocimientos generales de la disciplina | 14.3 | 14.3 | 57.1 | 14.3 | 100 |
| Conocimientos especializados | 14.3 | 28.6 | 42.9 | 14.3 | 100 |
| Conocimientos inter y multidisciplinarios | 16.7 | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 100 |
| Conocimiento de lenguas extranjeras | 28.6 | 57.1 | 0.0 | 14.3 | 100 |
| Habilidades para el manejo de paquetes computacionales | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 100 |
| Razonamiento lógico y analítico | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 100 |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento | 14.3 | 14.3 | 57.1 | 14.3 | 100 |
| Habilidad para tomar decisiones | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones | 0.0 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada | 0.0 | 28.6 | 57.1 | 14.3 | 100 |
| Habilidades para procesar y utilizar información | 0.0 | 57.1 | 28.6 | 14.3 | 100 |
| Habilidad para trabajar en equipo | 0.0 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| Habilidad de dirección / coordinación | 0.0 | 50.0 | 33.3 | 16.7 | 100 |
| Habilidad administrativa | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 100 |
| Disposición para aprender constantemente | 0.0 | 0.0 | 83.3 | 16.7 | 100 |
| Disposición para el manejo de riesgo | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| Habilidades para las relaciones públicas | 0.0 | 50.0 | 16.7 | 33.3 | 100 |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | 0.0 | 14.3 | 42.9 | 42.9 | 100 |
| Puntualidad / formalidad | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| Buena presentación | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| Asumir responsabilidades | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| Creatividad e innovación | 0.0 | 28.6 | 42.9 | 28.6 | 100 |
| Identificación con la empresa / institución | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| Apego a normas de ética profesional | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100 |
| Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías) | 0.0 | 16.7 | 66.7 | 16.7 | 100 |
| Habilidad para trabajar independientemente | 0.0 | 33.3 | 50.0 | 16.7 | 100 |
| PROMEDIO | 3.26 | 21.34 | 51.06 | 24.34 | 100 |

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *muchas a ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo son las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica.

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad
iztapalapa

inicio

Hidrobiología

VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

| 1997 | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE | TOTAL |
|---|------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS | 8.3 | 41.7 | 33.3 | 16.7 | 100 |
| TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 16.7 | 100 |
| VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR | 16.7 | 25.0 | 41.7 | 16.7 | 100 |
| CONTINUAR CAPACITÁNDOSE | 0.0 | 8.3 | 50.0 | 41.7 | 100 |
| PENSAR CREATIVAMENTE | 0.0 | 8.3 | 50.0 | 41.7 | 100 |
| DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE | 0.0 | 16.7 | 58.4 | 25.0 | 100 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 6.9 | 22.2 | 44.5 | 26.4 | 100 |

| 2002 | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE | TOTAL |
|---|------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS | 0.0 | 41.7 | 50.1 | 8.3 | 100 |
| TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO | 18.2 | 27.3 | 45.5 | 9.1 | 100 |
| VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR | 33.3 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | 100 |
| CONTINUAR CAPACITÁNDOSE | 0.0 | 16.7 | 41.7 | 41.7 | 100 |
| PENSAR CREATIVAMENTE | 0.0 | 16.7 | 41.7 | 41.7 | 100 |
| DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE | 0.0 | 25.0 | 41.7 | 33.3 | 100 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 8.5 | 24.0 | 42.4 | 25.1 | 100 |

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente a nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la Licenciatura en Hidrobiología los preparó *mucho* para la generación 1997, desarrollarse de manera independiente; en tanto que la generación 2002, los preparó mucho para optar por trabajos en distintos sectores económicos.

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad
iztapalapa

inicio

Hidrobiología

VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

| 1997 | NINGÚN ÉNFASIS | POCO ÉNFASIS | ÉNFASIS | MUCHO ÉNFASIS | TOTAL |
|--|-------------------|-----------------|--------------|------------------|------------|
| GRADO | PORCENTAJE | | | | |
| ENSEÑANZA TEÓRICA | 0.0 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| ENSEÑANZA METODOLÓGICA | 0.0 | 8.3 | 50.0 | 41.7 | 100 |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 0.0 | 33.3 | 16.7 | 50.0 | 100 |
| ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA | 8.3 | 16.7 | 16.7 | 58.3 | 100 |
| PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS. | 0.0 | 8.3 | 25.0 | 66.7 | 100 |
| PROMEDIO | 1.67 | 16.67 | 31.67 | 50.0 | 100 |

| 2002 | NINGÚN ÉNFASIS | POCO ÉNFASIS | ÉNFASIS | MUCHO ÉNFASIS | TOTAL |
|--|-------------------|-----------------|-------------|------------------|------------|
| GRADO | PORCENTAJE | | | | |
| ENSEÑANZA TEÓRICA | 0.0 | 8.3 | 41.7 | 50.0 | 100 |
| ENSEÑANZA METODOLÓGICA | 0.0 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 0.0 | 50.0 | 41.7 | 8.3 | 100 |
| ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA | 0.0 | 33.3 | 8.3 | 58.3 | 100 |
| PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS. | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 100 |
| PROMEDIO | 0.0 | 26.67 | 33.3 | 40.0 | 100 |

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *mucho énfasis* destaca la prácticas de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas. En la generación 1997, en tanto que la generación 2002 destaca enseñanza de técnicas de carrera.

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad
iztapalapa

inicio

Hidrobiología

VI.2 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

| 1997 | ASPECTOS | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE | TOTAL |
|--|----------|------------|------|-------|------------|-------|
| | | PORCENTAJE | | | | |
| CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA | | 0.0 | 8.3 | 33.3 | 58.3 | 100 |
| CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA | | 0.0 | 8.3 | 58.3 | 33.3 | 100 |
| HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA | | 8.3 | 8.3 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN | | 0.0 | 0.0 | 58.3 | 41.7 | 100 |
| CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA | | 0.0 | 0.0 | 58.3 | 41.7 | 100 |
| CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS | | 0.0 | 8.3 | 41.7 | 50.0 | 100 |
| CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA | | 0.0 | 16.7 | 41.7 | 41.7 | 100 |
| CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS | | 0.0 | 8.3 | 58.3 | 33.3 | 100 |
| PROMEDIO | | 1.04 | 7.29 | 50.0 | 41.67 | 100 |

| 2002 | ASPECTOS | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE | TOTAL |
|--|----------|------------|-------|-------|------------|-------|
| | | PORCENTAJE | | | | |
| CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA | | 0.0 | 8.3 | 58.3 | 33.3 | 100 |
| CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA | | 0.0 | 9.1 | 72.7 | 18.2 | 100 |
| HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA | | 0.0 | 33.3 | 50.0 | 16.7 | 100 |
| HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN | | 0.0 | 8.3 | 66.7 | 25.0 | 100 |
| CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA | | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 100 |
| CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS | | 0.0 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA | | 0.0 | 33.3 | 41.7 | 25.0 | 100 |
| CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS | | 0.0 | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| PROMEDIO | | 0.0 | 18.84 | 54.92 | 26.23 | 100 |

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó le proporcionó *totalmente* para la generación 1997, conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística, en tanto que la generación 2002, le proporcionó *totalmente* conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina.

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

| 1997 | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE | TOTAL |
|---|------------|------|-------|------------|-------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL) | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 75.0 | 100 |
| SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO | 0.0 | 8.3 | 25.0 | 66.7 | 100 |
| PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD | 0.0 | 8.3 | 33.3 | 58.3 | 100 |
| PROMEDIO | 0.0 | 5.56 | 27.78 | 66.67 | 100 |

| 2002 | NADA | POCO | MUCHO | TOTALMENTE | TOTAL |
|---|------------|-------|-------|------------|-------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL) | 0.0 | 18.2 | 18.2 | 63.6 | 100 |
| SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO | 0.0 | 27.3 | 54.5 | 18.2 | 100 |
| PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD | 0.0 | 45.5 | 27.3 | 27.3 | 100 |
| PROMEDIO | 0.0 | 30.30 | 33.3 | 36.36 | 100 |

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho*: a estar más informado (lectura de periódicos, revistas y libros de interés general).

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

unidad
iztapalapa

inicio

Hidrobiología

VIII.1 QUE MODIFICACIONES SUGIRIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSO

| 1997 | AMPLIAR | MANTENER | REDUCIR | TOTAL |
|---|------------|----------|---------|-------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | |
| CONTENIDOS TEÓRICOS | 50.0 | 41.67 | 8.33 | 100 |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS | 75.0 | 25.00 | 0.00 | 100 |
| CONTENIDOS TÉCNICOS | 83.33 | 16.67 | 0.00 | 100 |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES | 91.67 | 8.33 | 0.00 | 100 |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 25.00 | 66.67 | 8.33 | 100 |
| ENSEÑANZA DE IDIOMAS | 91.67 | 8.33 | 0.00 | 100 |
| ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES | 83.33 | 16.67 | 0.00 | 100 |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 50.00 | 41.67 | 8.33 | 100 |
| OTRA | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100 |
| PROMEDIO | 72.22 | 24.94 | 2.78 | 100 |

| 2002 | AMPLIAR | MANTENER | REDUCIR | TOTAL |
|---|------------|----------|---------|-------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | |
| CONTENIDOS TEÓRICOS | 45.5 | 45.45 | 9.09 | 100 |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS | 81.82 | 18.18 | 0.00 | 100 |
| CONTENIDOS TÉCNICOS | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100 |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES | 90.91 | 9.09 | 0.00 | 100 |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 72.73 | 27.27 | 0.00 | 100 |
| ENSEÑANZA DE IDIOMAS | 72.73 | 27.27 | 0.00 | 100 |
| ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES | 54.55 | 45.45 | 0.00 | 100 |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 41.67 | 50.00 | 8.33 | 100 |
| OTRA | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 100 |
| PROMEDIO | 73.32 | 24.75 | 1.94 | 100 |

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados de la generación 1997 sugieren que se *amplíen*: otra y la generación 2002, contenidos técnicos y otra. Por otro lado, recomiendan *mantener*: a) enseñanza de matemáticas y estadística; y b) enseñanza de física, química y otras ciencias básicas.

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII.2 EN QUÉ GRADO ES IMPORTANTE ACTUALIZAR LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

| ASPECTOS A ACTUALIZAR | 1997 (%) | | | |
|---|------------|------------|---------------|-------------|
| | Nada | Poco | Importante | Mucho |
| CONTENIDOS MATEMÁTICOS | 0.0 | 0.0 | 41.7 | 58.3 |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| CONTENIDOS TÉCNICOS | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 91.9 |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 0.0 | 16.7 | 16.7 | 66.7 |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 0.0 | 8.3 | 25.0 | 66.7 |
| OTROS | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| PROMEDIOS | 0.0 | 4.1 | 26.3 | 69.6 |
| TOTAL | | | 100.00 | |

| ASPECTOS A ACTUALIZAR | 2002 (%) | | | |
|---|------------|------------|---------------|-------------|
| | Nada | Poco | Importante | Mucho |
| CONTENIDOS MATEMÁTICOS | 0.0 | 0.0 | 27.3 | 72.7 |
| CONTENIDOS METODOLÓGICOS | 0.0 | 0.0 | 27.3 | 72.7 |
| CONTENIDOS TÉCNICOS | 0.0 | 0.0 | 18.2 | 81.8 |
| PRÁCTICAS PROFESIONALES | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 91.0 |
| ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA | 0.0 | 9.1 | 9.1 | 81.8 |
| ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS | 0.0 | 9.1 | 45.5 | 45.5 |
| OTROS | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| PROMEDIOS | 0.0 | 3.0 | 22.7 | 74.3 |
| TOTAL | | | 100.00 | |

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar, prácticas profesionales.

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

| 1997 | 0 a 25% | 26 a 50% | 51 a 75% | 76 a 100% | TOTAL |
|---|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA | 0.0 | 8.3 | 25.0 | 66.9 | 100 |
| CLARIDAD EXPOSITIVA | 0.0 | 8.3 | 41.7 | 50.0 | 100 |
| ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 100 |
| PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS | 0.0 | 16.7 | 16.7 | 66.7 | 100 |
| EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE | 0.0 | 16.7 | 33.3 | 50.0 | 100 |
| MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS | 0.0 | 25.0 | 33.3 | 41.7 | 100 |
| MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 100 |
| RESPETO AL ALUMNADO | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 100 |
| ASISTENCIA REGULAR A CLASES | 0.0 | 0.0 | 41.7 | 58.3 | 100 |
| PUNTUALIDAD | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 100 |
| ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO | 8.3 | 16.7 | 25.0 | 50.0 | 100 |
| OTRA | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 0.7 | 12.8 | 30.3 | 56.0 | 100 |

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con conocimiento amplio de la materia.

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

| 2002 | 0 a 25% | 26 a 50% | 51 a 75% | 76 a 100% | TOTAL |
|--|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 100 |
| CLARIDAD EXPOSITIVA | 0.0 | 16.7 | 33.3 | 50.0 | 100 |
| ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA | 8.3 | 8.3 | 16.7 | 66.9 | 100 |
| PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS | 16.7 | 25.0 | 16.7 | 41.7 | 100 |
| EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE | 16.7 | 41.7 | 8.3 | 33.3 | 100 |
| MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 50.0 | 100 |
| MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE | 8.3 | 41.7 | 0.0 | 50.0 | 100 |
| RESPETO AL ALUMNADO | 0.0 | 33.3 | 8.3 | 58.3 | 100 |
| ASISTENCIA REGULAR A CLASES | 0.0 | 25.0 | 41.7 | 33.3 | 100 |
| PUNTUALIDAD | 0.0 | 25.0 | 33.3 | 41.7 | 100 |
| ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO | 25.0 | 8.3 | 25.0 | 41.7 | 100 |
| OTRA | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 16.6 | 22.9 | 17.3 | 43.2 | 100 |

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con atención fuera de clases y asesoría.

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad
iztapalapa

inicio

Hidrobiología

| | 1997 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | TOTAL |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------|
| | ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO | 25.0 | 41.7 | 16.7 | 16.7 | | 100 |
| ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | 25.0 | 33.3 | 25.0 | 16.7 | | 100 |
| ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESISAS | 8.3 | 33.3 | 41.7 | 16.7 | | 100 |
| ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | | 100 |
| POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES | 8.3 | 8.3 | 66.8 | 16.7 | | 100 |
| APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL | 16.7 | 33.3 | 25.0 | 25.0 | | 100 |
| ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS | 25.0 | 8.3 | 41.7 | 25.0 | | 100 |
| TRIMESTRE | 16.7 | 16.7 | 33.3 | 33.3 | | 100 |
| MODELO ACADÉMICO | 0.0 | 16.7 | 41.7 | 41.7 | | 100 |
| EDUCACIÓN CONTÍNUA | 8.3 | 0.0 | 41.7 | 50.0 | | 100 |
| PROFESORES INVESTIGADORES | 8.3 | 16.7 | 41.7 | 33.3 | | 100 |
| OTRO | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | | 100 |
| PROMEDIO | 11.8 | 19.4 | 35.5 | 33.3 | 100 | |

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena a mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión sobre la política de asignación de horarios y profesores.

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad
iztapalapa

inicio

Hidrobiología

| 2002 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | TOTAL |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO | 8.3 | 41.7 | 33.3 | 16.7 | 100 |
| ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | 16.7 | 16.7 | 50.0 | 16.7 | 100 |
| ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESISAS | 0.0 | 58.3 | 33.3 | 8.3 | 100 |
| ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS | 16.7 | 33.3 | 50.0 | 0.0 | 100 |
| POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES | 8.3 | 41.7 | 41.7 | 8.3 | 100 |
| APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL | 8.3 | 33.3 | 50.0 | 8.3 | 100 |
| ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS | 0.0 | 50.0 | 33.3 | 16.7 | 100 |
| TRIMESTRE | 0.0 | 33.3 | 41.7 | 25.0 | 100 |
| MODELO ACADÉMICO | 0.0 | 25.0 | 50.2 | 25.0 | 100 |
| EDUCACIÓN CONTÍNUA | 16.7 | 25.0 | 33.3 | 25.0 | 100 |
| PROFESORES INVESTIGADORES | 0.0 | 41.7 | 16.7 | 41.7 | 100 |
| OTRO | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 14.5 | 33.3 | 36.3 | 15.9 | 100 |

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones, tienen una *buena* opinión sobre el modelo académico.

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad
iztapalapa

inicio

Hidrobiología

| 1997 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | TOTAL |
|--|------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO | 0.0 | 8.3 | 58.3 | 33.3 | 100 |
| DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 100 |
| ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 100 |
| ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO | 0.0 | 16.7 | 41.7 | 41.7 | 100 |
| DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO | 0.0 | 16.7 | 58.5 | 25.0 | 100 |
| EQUIPAMIENTO DE AULAS | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 100 |
| EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES | 0.0 | 41.7 | 16.7 | 41.7 | 100 |
| EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO | 8.3 | 8.3 | 41.7 | 41.7 | 100 |
| LIMPIEZA DE SALONES | 0.0 | 16.7 | 58.3 | 25.0 | 100 |
| LIMPIEZA DE SANITARIOS | 8.3 | 50.0 | 25.0 | 16.7 | 100 |
| LIMPIEZA DE LABORATORIOS | 0.0 | 25.0 | 41.7 | 33.3 | 100 |
| NORMATIVIDAD | 8.3 | 8.3 | 50.0 | 33.3 | 100 |
| ÓRGANOS COLEGIADOS | 8.3 | 16.7 | 50.0 | 25.0 | 100 |
| BOLSA DE TRABAJO | 33.3 | 25.0 | 16.7 | 25.0 | 100 |
| VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL | 33.3 | 25.0 | 25.0 | 16.7 | 100 |
| CLIMA ORGANIZACIONAL | 8.3 | 16.7 | 58.3 | 16.7 | 100 |
| INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA | 0.0 | 25.0 | 58.3 | 16.7 | 100 |
| CAFETERÍA | 8.3 | 16.7 | 50.0 | 25.0 | 100 |
| SERVICIOS MÉDICOS | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 16.7 | 100 |
| ACTIVIDADES CULTURALES | 16.7 | 8.3 | 41.7 | 33.3 | 100 |
| ACTIVIDADES DEPORTIVAS | 16.7 | 8.3 | 50.0 | 25.0 | 100 |
| PROMEDIO | 7.9 | 20.2 | 43.4 | 28.5 | 100 |

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena a mala*. En este sentido, en general, los egresados de la generación 1997, registraron en *buena* calidad, la disponibilidad de material didáctico.

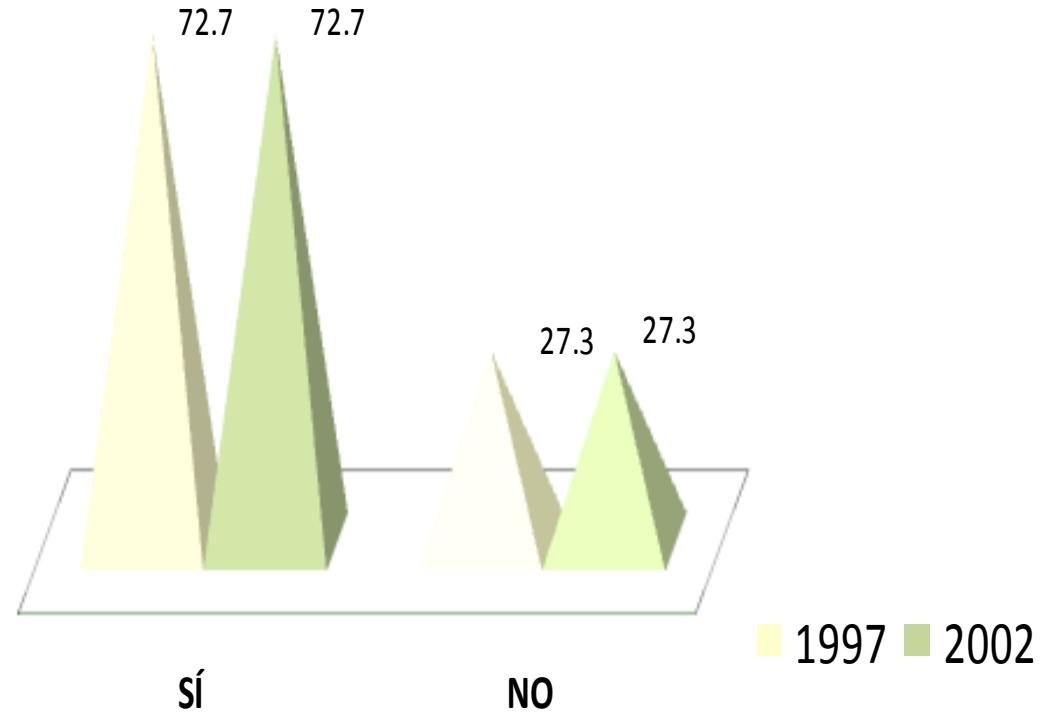
| 2002 | MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | TOTAL |
|--|------------|-------------|-------------|------------|------------|
| ASPECTOS | PORCENTAJE | | | | |
| ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO | 8.3 | 41.7 | 33.3 | 16.7 | 100 |
| DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO | 0.0 | 58.3 | 41.7 | 0.0 | 100 |
| ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA | 16.7 | 25.0 | 58.3 | 0.0 | 100 |
| ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO | 0.0 | 36.4 | 63.6 | 0.0 | 100 |
| DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO | 0.0 | 41.7 | 58.3 | 0.0 | 100 |
| EQUIPAMIENTO DE AULAS | 0.0 | 27.3 | 63.6 | 9.1 | 100 |
| EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES | 8.3 | 33.3 | 58.3 | 0.0 | 100 |
| EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO | 0.0 | 36.4 | 54.5 | 9.1 | 100 |
| LIMPIEZA DE SALONES | 9.1 | 18.2 | 63.6 | 9.1 | 100 |
| LIMPIEZA DE SANITARIOS | 18.2 | 72.7 | 9.1 | 0.0 | 100 |
| LIMPIEZA DE LABORATORIOS | 0.0 | 18.2 | 72.7 | 9.1 | 100 |
| NORMATIVIDAD | 0.0 | 9.1 | 81.9 | 9.1 | 100 |
| ÓRGANOS COLEGIADOS | 0.0 | 18.2 | 81.1 | 0.0 | 100 |
| BOLSA DE TRABAJO | 63.3 | 27.3 | 9.1 | 0.0 | 100 |
| VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL | 18.2 | 63.6 | 18.2 | 0.0 | 100 |
| CLIMA ORGANIZACIONAL | 0.0 | 36.4 | 63.6 | 0.0 | 100 |
| INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA | 0.0 | 41.7 | 58.3 | 0.0 | 100 |
| CAFETERÍA | 27.3 | 45.5 | 27.3 | 0.0 | 100 |
| SERVICIOS MÉDICOS | 27.3 | 36.4 | 36.4 | 0.0 | 100 |
| ACTIVIDADES CULTURALES | 0.0 | 45.5 | 54.5 | 0.0 | 100 |
| ACTIVIDADES DEPORTIVAS | 0.0 | 45.5 | 54.5 | 0.0 | 100 |
| PROMEDIO | 9.3 | 37.0 | 50.8 | 2.9 | 100 |

En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, la normatividad.

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

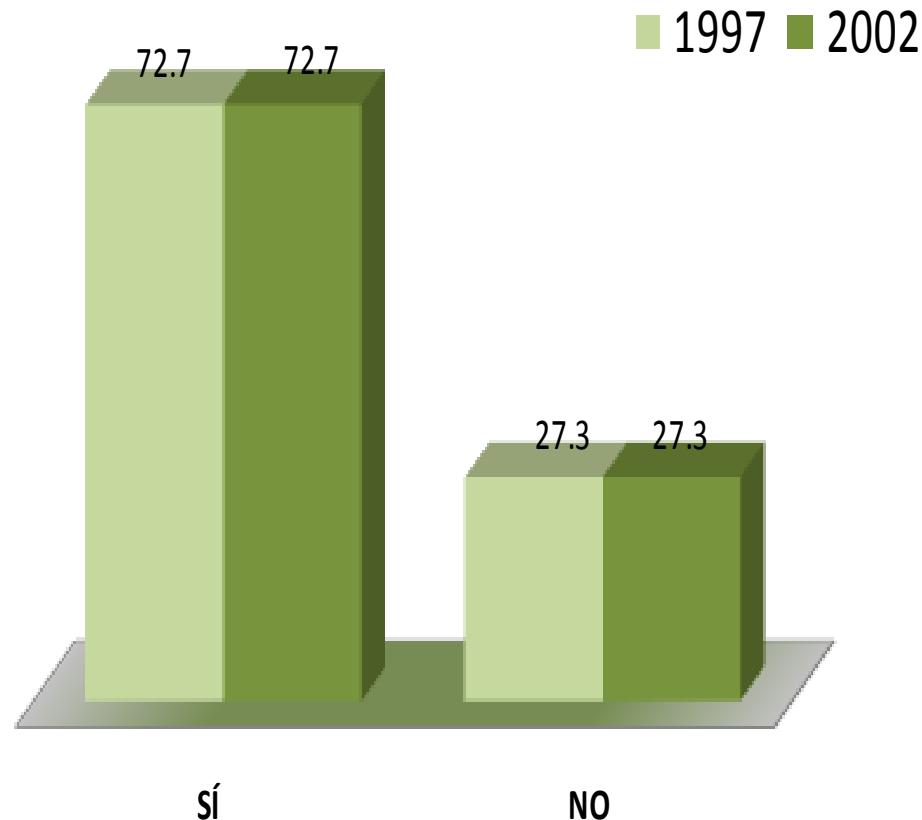
XII.1 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado para ambas generaciones con un 72.7%. En contraparte, el 27.3% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII.2 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Hidrobiología, el nivel de satisfacción fue del 72.7% para los egresados de 1997 y 2002, respectivamente.

CRÉDITOS

Dirección general del proyecto

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinación de Planeación e Información, Unidad Iztapalapa

Seguimiento, análisis y elaboración del reporte

Lic. Erika Gabriela Chavira Romero, Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

Cálculo y tratamiento estadístico

Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

Diseño de la carátula del CD

D.C.G. Claudia Liliana López López, COPLADA, Unidad Xochimilco

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Desarrollo informático del sistema de información

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General